

سَلَّطْنَا إِلَّا الْبَلَاغَ

لَا إِلَهَ إِلَّا

مُحَمَّدٌ

مُسْتَقَدِّمٌ

حاجی الشیخ علی الفقیح صاحب منشی محمد مظہر الحق صاحب نعمانی روولوی نائب الریاست عثمان پور

حسب فرمائش

سلی القاب جناب شاکر محمد ابراہیم خان صاحب بہادرتعلقدار عثمان پور دام بالفجر و او شہر زید پور

بار اول

منطبع نامی منشی نعمانی کشتواقع لکھنؤ چین

۱۸۹۷ء



اے علمائے جلسہ متبرکہ اے فضلاء اراکین ندوہ میں ہوں ایک احقر نام محمد منظر الحق
نام ابن الحکیم منشی عبدالقصد صاحب مرحوم باعتبار نسب کے نعمانی ہوں اور سکونت
کی حیثیت سے رُودولوی ہوں اور ملازمت کے لحاظ سے رئیس عثمان پور عالی جناب
ٹھاکر محمد ابراہیم خان صاحب تعلّق دار کا نائب ہوں اور مجھ کو یہ بھی اعزاز حاصل ہے کہ
میں جلسہ متبرکہ ندوۃ العلماء کا ممبر ہوں۔ میں آج آپ کے حضور میں اپنے محمد و منظر
ندوۃ العلماء مولانا سید محمد علی صاحب کی شکایت کرتا ہوں نہ اس سبب سے کہ آپ
حضرات اُسکوسن لین اور سکوت کر جائیں بلکہ اس وجہ سے کہ آپ میری شکایت کو
انصاف سے شکر میرے مقصود کو پورا کر دیں اور مجھ کو جواب مرحمت فرمائیں۔

صاحبو مجھ کو جو اس جلسہ متبرکہ سے دلچسپی ہے اور ندوۃ العلماء سے جو تعلق ہے
وہ آپ اس امر سے اندازہ کر سکتے ہیں کہ ندوۃ العلماء کا فقط میں ہی ممبر نہیں ہوا بلکہ
اپنے بہت سے اعزہ اور احباب کو جو رؤساء رُودولی سے ہیں اور نواح رُودولی میں
رہتے ہیں بکوشش بلیغ اس جلسہ میں شریک کروایا اور قریب قریب سٹو کے اس

کہ یہ بے تحریکین ندوہ کے مخالفین کی جانب سے چھاپ کر شائع کی گئی ہیں۔ انکے دیکھنے سے نہ یہ کی جانب سے میرے دل میں شبہات اور شکوک پیدا ہو گئے اور یہ خیال ہوا کہ ندوہ بالکل نیچرٹ کا شائع کرنا چاہتا ہے اور ملگوں کو نیا چہرہ بنانے پر مستعد ہو گیا ہے اسوقت مجھ کو کچھ نہ سوچھا اور کچھ حائر نہ دیکھا سو اسے کہ اپنے مولانا ناظم ندوہ العلماء کو تکلیف دوں اور اپنے شبہات اور شکوک کو انہر ظاہر کروں تاکہ اپنے قلب کی تسکین اور اپنے دل کا اطمینان ناظم صاحب سے کر لوں کہ وہ جو بنی میرے شبہات کو دفع کر دینگے اور میرے شکوک کو رفع فرما دینگے اب آپ حضرات بتائیں کہ میں یہ نہ کرتا تو کیا کرتا اور مولانا ناظم کو تکلیف دیتا تو کسکو دیتا اور اُسے نہ پوچھتا تو کس سے پوچھتا۔

صاحبو یہ معاملہ مذہبی ہے اور ہم غربا کے پاس اس زمانہ آزادی میں اگر کچھ ہے تو بفضلہ تعالیٰ مذہبی ہے آپ غور کریں کہ ہم اس زمانہ ناموافق میں اس مذہب حقہ کی وجہ سے کیا کیا صدمہ نہیں اٹھاتے اور کون کون تکلیف نہیں سستے ہم مذہب ہی کی وجہ سے وحشی بنائے جاتے ہیں ہم مذہب ہی کے سبب سے متعصب بکارے جاتے ہیں ہم مذہب ہی کے لحاظ سے جاہل سمجھے جاتے ہیں۔ ہماری مثال تو اُس بیوہ عورت کی سی ہے کہ جو عین جوانی میں بیوہ ہو جائے اور صرف ایک بچہ اُسکے پاس رہ جاوے اور وہ اسکی پرورش کی وجہ سے اور نیز اس خیال سے کہ یہ بچہ ایک روز جوان ہو کر ہر طرح سے آرام دیکھا اپنی تمام عیش بر باد کر دے اور اُسی کی امید میں ٹھجی رہے۔ ہم بھی یہی سمجھتے ہیں کہ ہمارا مذہب حقہ اُس مقام پر کہ جسکے واسطے دوام اور بقا ثابت ہے ہر طرح سے آرام ہو بخانیوالا ہے پس اسی پر ہماری زندگی ہے اور یہی ہماری امید ہے پھر اگر ہمارے مذہب میں بھی کسی قسم کا نقص واقع ہوا اور ہمارے عقائد میں کسی نوع کا خلل آجائے تو دنیا تو ہماری جاہلی چکی دن کو بھی ہم خیر پاؤں مگر بیٹھ رہیں۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ ہم نے ندوہ کی نمبری اختیار کی اور اُس میں شریک ہونے کو اپنا فخر سمجھا اور اپنے معاملات دینی و دنیاوی ندوہ کو تفویض کر دیے لیکن کسی طرح ممکن نہیں کہ ندوہ ہر کون عقائد پر چلانا چاہے گو وہ اہل سنت کے عقائد کے خلاف ہوں ہم جلدین اور جس مذہب کی طرف ہر کون پھیرنا چاہے گو وہ اہل سنت کے مذہب کے مخالف ہو ہم پھر جائیں اور مذہب اہل سنت سے ہر کون دست بردار کرنا چاہے ہم دست بردار ہو جائیں ہم نے جو ندوہ کو بکرا اور اپنے آپ کو اُسمین دھل کیا تو صرف اس خیال سے کہ یہ جلسہ اہل سنت والجماعت کا ہے اور اُسکے اراکین علماء اہل سنت ہیں۔ پس اگر میں نے اس خیال سے کہ جلسہ ندوہ العلماء کا میں

تیسرے جلسہ میں روپیہ بچھوایا اس اظہار سے میرا مقصود یہ نہیں ہے کہ مولانا فاضلہ صاحب پر کوئی احسان رکھتا ہوں یا ندوۃ العلماء کے ممبروں پر اپنا نخر مبتلا تا ہوں نہیں ہرگز نہیں اور یہ کیونکر ہو سکتا ہے کیونکہ ندوۃ العلماء کی اعانت اور اسکی اشاعت میں کوشش نہ مولانا فاضلہ صاحب کو کوئی ذاتی فائدہ پہنچانیوالی ہے نہ حضرات اراکین ندوہ کی کسی غرض ذاتی کو پورا کرنے والی ہے بلکہ یہ قوم کی ترقی کے واسطے نہیں بلکہ خاص اپنی بھلائی کے لئے ہے میری غرض اس سے یہ ہے کہ آپ حضرات کو یہ اعظا ہو جائے کہ محکوم اس جلسہ کے ساتھ کس قدر تعلق ہے اور اسکی اشاعت میں میری حیثیت کے موافق میری کس قدر کوشش ہے۔ اب میں اپنے مطلب کا خلاصہ عرض کرنا ہوں وہ یہ کہ جس وقت سے اس جلسہ متبرکہ کی مخالفت شروع ہوئی اور حضرات مخالفین کے رسائل جا بجا تقسیم ہونے لگے میں نے اوائل میں کبھی انکو نگاہ وقت سے نہیں دیکھا۔ وراکثر یہی خیال کرتا رہا جیسا کہ حضرات معاونین ندوہ کا خیال ہے کہ یہ مخالفت حسد اور نفسانیت سے کی گئی ہے البتہ جس وقت میں نے چورقہ مطبوعہ حیدرآباد کو دیکھا جس میں ہمارے مولانا مفتی لطف اللہ صاحب صدر ندوہ کا فتویٰ مع ایک تنہید کے جو مولوی عبدالرزاق صاحب نے لکھی ہے مندرج ہے اور پھر ایک فتویٰ بیبی کو دیکھا جس میں وہ ہی فتویٰ مع دوسری تنہید کے جو مولوی میر عبدالرحمن صاحب نے لکھی ہے بیبی میں چہا ہے اس وقت سے مجھ کو خلش پیدا ہوا اور فریقین کی تحریروں کو جنکو میں ذیل میں لکھے دیتا ہوں پورے پورے طور سے دیکھنے لگا یعنی ضمیمہ رسالہ کھنڈ گزٹ اور مولوی عبدالوہاب صاحب مدرس کانپور کی تحریر اور اعلام مصنفہ مولانا ابو محمد عبدالحق صاحب حقانی اور ہدایۃ الالباء مصنفہ منشی امجد علی صاحب کہ یہ سب تحریریں ندوہ کے طرفداروں کی طرف سے شائع ہوئی ہیں اور مراسلات مولفہ مولانا حامد رضا خان صاحب اور سطورہ رد اعظام اور وہ خط جو مولانا عبدالقادر صاحب بدایونی نے مولوی اشفاق حسین صاحب کے نام لکھا ہے اور وہ اشتہار جو جلسہ ندوہ کی مختصر کیفیت میں بریلی میں چھپا ہے اور وہ خط جو مولانا صاحب بدایونی نے ہمارے مفتی صاحب صدر ندوہ کو واسطے مبادلہ کے لکھا ہے

ہمارے دینی اور دنیوی امور کے اصلاح کی ذمہ داری لے لی ہے اور ہر جگہ یہی گمان نیک ہے کہ ہماری بے لالی کی ضرورت مدہ فکر میں ہوگی اور کارآمد نتائج مترتب ہونگے مگر ان علما سے اس فتنہ کا رفع نہ ہونا اور اس فساد کا دفع نہ ہونا بہت ہی باعث پریشانی کا ہوا اس فواج میں اکثر تحریریں حضرات مخالفین کی آئین مثل سدہ المصنوع نذیر الذودہ قماوی القدودہ اور سوالات اور مراسلات وغیرہ وغیرہ - اکثر حضرات نے بظن غور و تحقیق دیکھا معلوم ہوا کہ حضرات مخالفین کے تمام اعتراضوں کا نتیجہ اور تمام تحریروں کا مال صرف دو امور ہیں کہ اول یہ کہ جلسہ ندوۃ العلماء میں مخالف مذہب اہل سنت ممبر اور رکن بنائے جاتے ہیں صرف دو امور ہیں کہ اول یہ کہ جلسہ ندوۃ العلماء میں مخالف مذہب اہل سنت کا رد و مسدود مثل مولوی قلام حسین شیعہ اور مولوی ابراہیم صاحب آرومی غیر مقلد دوسرے اہل بدعت کا رد و مسدود کیا جاتا ہے اور ان ہی دو امور سے ملکہ یہ نتیجہ ترتیب کر لیا گیا ہے کہ مولوی ناظم صاحب نے بدلہ کو مخصوص مذہب اہل سنت نہ کیا نہ اسکی تشہیر فرمائی نہ اسکو متعلق کیا اور یہ امور اس تحریر سے پیدا کیے گئے جو حضرت نے روڈ اور جلسہ لکھنؤ کے شروع میں شروع فرمائی ہے اس معاملہ میں نہ فقط مجھ کو بلکہ تمام اراکین و ردولی شریف کو بہت ہی تعجب ہے کہ حضرت نے فتح البین میں غیر مقلدین کے اہل سنت سے خارج ہونے پر غیر فراموشی سے اور اب ہمیں یہ تحریر فرمایا جاتا ہے کہ غیر مقلدین کی نزاع اہل سنت سے مثل نزاع شیعہ و اہل حق کے ہے اور علی بن ابی طالب کی نزاع کو بھی بہت ہی خفیف اور سہل فرمایا گیا اور کونو اعباء اللہ احوافا - میں شامل کیا گیا - میں سچ عرض کرتا ہوں کہ اس قصہ میں میرے اعزہ بہت اہل شیعہ سنت میں اور ایک بیت دراز سے نہ فقط میں نے بلکہ بہت سے میرے سنی عزیزوں نے اُٹے اجتباب و احتراز کر لیا تھا اور بالکل مخالفت و محاسنت ترک تھی اور اب تک ہے اور اسکو ہم بہت بڑا ثواب سمجھے ہوئے تھے اور بدین و تقویٰ جانتے تھے مگر حضرت کی تحریر سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہماری وہ بالکل حماقت تھی اور ہم سخت توہم میں گرفتار تھے ہم اُنکے بھائی وہ ہمارے بھائی مذہب میں کچھ مخالفت وہ بھی خفیف اور سہل ممکن تھا کہ اسکو ہم اپنی حماقت تسلیم کر لیتے اور اس امر کو اپنی جہالت و تعصب سمجھ لیتے مگر قماوی القدودہ اور نذیر الذودہ نے ظاہر کر دیا اور ہر جگہ سمجھا دیا کہ ہماری ہی سمجھ ٹھیک تھی اور حضرت کا ایسا تحریر فرمادینا کسی مصلحت پر مبنی معلوم ہوتا ہے لہذا میں عرض کرتا ہوں کہ میری اس ناچیز کا جواب مفصل کہ جس سے مخالفین کی تحریریں باطل اور ہماری اس امر کی حماقت کہ جسکو ہم تقویٰ سمجھے ہوئے تھے کامل طور سے ظاہر ہو جائے بہت جلد عنایت فرمائیے بلکہ بولسہی ڈاک جواب

ایک ممبر ہوں اور خاص اسی جلسہ پر یہ اعتراضات شائع ہوئے ہیں اور اسی کے یہ نقائص ظاہر کیے گئے ہیں اسے مخدوم مولانا ناظم صاحب کو تکلیف دی اور اپنے مشکوک کا افسانہ ازالہ کیا تو کیا جبر کیا۔

صاحبو میں تو اس حیثیت سے بھی کہ ایک مسلمان ہوں اور مولانا ناظم صاحب مسلمانوں کے ایک عالم ہیں ہر طرح سے پوچھنے کا حق رکھتا ہوں بلکہ ندوہ تو اس امر کو یاس کر چکا ہے اور مفتیان ندوہ کو تاکید کئے ہوئے ہیں کہ۔ جو شخص کسی قسم کا سوال ندوہ سے کرے اس کا جواب نہایت تحقیق اور تنقیح سے دیا جائے خواہ وہ سوال متعلق احکام فقہیہ سے ہو یا عقائد اسلامیہ سے سائل خواہ مسلمان ہو یا غیر مذہب والا۔ بہر حال میں اس کا ضرور تحقیق ہوں کہ مولانا ناظم صاحب مجھ کو میرے دوسرے خط کے جواب دینے میں اور میرا اطمینان کرنے میں ہرگز سکوت نفرماتے۔

اب ملاحظہ فرمائیے میں نے ایک عرضیہ مولانا کی خدمت میں ۱۴ محرم الحرام ۱۳۱۷ھ کو بصیغہ جوابی جسرٹی روانہ کیا۔

وہو ہذا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مَا حَى الْفَقِہِ وَالْمُبْتَدِیْنَ حَامِی الْاِسْلَامِ وَالْمُسْلِمِیْنَ عَوْلَنَا سید محمد علی صاحب ناظم فیضہ و دہ محمد
احقر محمد نظر الحق نعمانی رُوو لوی بعد ہدیہ سلام خدمت عالی میں یکھف و ملتس ہے۔ مولانا اس زمانہ میں جلسہ متبرکہ ندوۃ العلماء کی نسبت جس قدر تحریریں حضرات مخالفین نے شائع فرمائی ہیں میں نے بالاستیغاب ان کو دیکھا ان کے دیکھنے سے رنج ہی نہیں ہوا بلکہ صدئہ عظیم ہوا اور معلوم ہو گیا کہ ہماری قوم کے ابھرنے اور افلاس و نکبت سے بچنے کی بظاہر آپ کوئی شکل نہیں معلوم ہوتی بلکہ نشیت ازلی آپ کی موافق پائی جاتی ہے افسوس اور ہزار افسوس اس زمانہ ناہنجار میں اس جلسہ کا ہونا اور علمائے کرام کا مجتمع ہونا ایک ایسا امر تھا کہ جس کو امداد غیبی پر محمول کیا جائے بلکہ امداد غیبی ہی سمجھی جائے تو بعید نہیں تھا اگر اس میں مخالفت کا ہوجانا اور پھر مخالفین کی کتابوں کا چھپنا بہت ہی مضرت رسان امر ہوا مولانا یہ تو ایک قصہ و کہانی ہے جس پر ہم دوتے تھے اور روتے ہیں اور یقینی رہے تھے اس سے قطع نظر کر کے مجھے یہ عرض کرنا ہے کہ یہ مخالفت کیوں ہوئی اور کیوں ہر قدر بڑھائی گئی اور اصلاح کی صورت کیوں نہ نکالی گئی مولانا جب اس جلسہ میں ہر قدر علما اور عقلا جمع ہوتے ہیں اور انھوں نے

جلد اسکا جواب تحریر فرمائیں تاکہ اسکو بند کیا جائے اور لوگوں کو سمجھا دیا جائے کہ حقیقت حال صرف یہ ہے
 ہے اور نفس الامری میں یہ فتنہ و خنہ اس امر پر واقع ہوا مولانا ایک بات مجھے اُور یاد آگئی اس پر بڑا شور و غل
 اور نہایت بحث و مباحثے ہو رہے ہیں یہ جو حضرت نے کتاب روڈ پر جلسہ لکھنؤ کے صفحہ ۱۰ پر تحریر فرمایا
 ہے کہ دو اب خیال کیجیے بلحاظ عمل اور اعتقاد دونوں کے کس قدر فرق ہے اگر اس پر خیال کیا جائے
 کہ فرض کو ممنوع خیال کرنے والا اور حرام کو حلال جاننے والا ہمارے عقائد کی رو سے کیسا ہے
 تو ایسا سخت حکم تکلیف کا کہ ان چاروں گرد ہوں یعنی حنفی شافعی مالکی حنبلی میں اسلامی شرکت
 بھی نہ رہے گی مولانا یا وہ تفریط یا یہ افراط اہل تشیع کی نسبت ارشاد ہے کہ اہل سنت میں اور انہیں
 صرف فروعی اختلاف ہے نہ کہ اصول میں حالانکہ ہر فروعی علم جانتا ہے کہ وہ کتاب اللہ میں نقصان کے قائل
 ہیں ائمہ علیہم السلام کے انبیاء پر فضل ہونے کو وہ اعتقاد رکھتے ہیں حالانکہ یہ دونوں امر رکن دین اور
 اصل ایمان ہیں نہ کہ فروعی مسائل اور ائمہ اربعہ میں جو چند فروعی مسائل میں اختلاف ہے انکی نسبت یہ ارشاد کہ
 انہیں اسلامی شرکت بھی نہیں خیر مجھے اس سے بحث نہیں اور اس سے بھی تعلق نہیں کہ امور اجتہاد میں
 حرام کو حلال جاننے والے اور حلال کو حرام جاننے والے پر کوئی حکم اسلام و کفر قائم نہیں ہو سکتا۔
 مجھے ہفتہ رہتفسار ہے کہ مفتی صاحب نے اسکی نسبت جو کچھ اپنے فتویٰ میں تحریر فرمایا ہے اس سے
 اس عبارت کا رد ہوتا ہے یا نہیں۔ مولانا برائے خدا ہلوگوں کو سنبھالیے ورنہ ہم سخت تذبذب اور
 تردد میں گرفتار ہو گئے ہیں ندوہ کی مجبوری اور شرکت اس غرض سے کی گئی تھی کہ ہمارے واسطے کچھ
 بھلائی ہو نہ اسوجہ سے کہ ہم اُور اُفت میں گرفتار ہو جائیں اور سخت خلفشار میں مبتلا ہوں۔ اور ان
 جلسہ کی کتاب روڈ پر طبع ہوئی یا نہیں مخالفین روڈ پر (مرکز نش و ماجرا ندوہ) کے نام سے
 چھپوا رہے ہیں حضرت کو بھی تعجب فرماتا چاہیے۔ فقط۔

۱۴۔ محرم الحرام ۱۳۱۴ھ ہجریہ الشریفیہ

از ریاست عثمان پور ضلع بارہ نکی ملک اودھ

اسکے جواب میں یہ مفاوضہ تشریف مولانا ناظم کا ۲۳۔ محرم الحرام کو میرے پاس پہونچا۔

کا پور ۱۳۱۴ھ ہجری

باسمہ تعالیٰ

منسب ۱۴

بخدمت محبت العلماء و الصالحین منشی محمد علی صاحب نعمانی زید لطفہ اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مرحمت ہو ورنہ تمام اراکین ردولی شریف ایک ہتھارا اپنے تبریہ کا جلسہ ندوۃ العلما سے شائع کرتے تو اے
 میں اور غالباً بہت جلد شائع ہو گا اور یہ امر بہت ہی نہی کا سبب ہو گا اور غیر تو میں نہایت ہی مضحکہ
 اڑائیں گی اور دوسرے حضرات ہمارے ہمقوموں کو بھی جرات و جسارت ہو گی کہ وہ بھی ایسے امور کو شائع
 کریں مولنا بہت افسوس اور سخت تاسف ہوا اس امر پر کہ جو اس مرتبہ جلسہ بانس بریلی میں بخور شغب
 واقع ہوا زیادہ تعجب اور نہایت افسوس حضرت مفتی صاحب مدظلہ العالی کے خطوط اور فتویٰ پر ہوا یعنی فتویٰ
 میں وہ تصحیح فرماتے ہیں کہ غیر مقلدین اہل سنت سے خارج ہیں اور اسکی ہی تشریح کرتے ہیں کہ صرف کلمہ لکھنے
 اور قبلہ کی طرف نماز ادا کر لینے سے مسلمان نہیں ہو سکتا تا وقتیکہ تمام ضروریات دینی کا مقرر ہو خط و طے میں جو تحریر
 فرمایا ہے اور آپ کی جانب سے شائع کیے گئے ہیں اس میں یہ ارشاد ہے کہ ہمارے جوابوں سے ندوہ کو کچھ ضرر نہیں
 پہونچتا۔ میں نے فتویٰ کو اور روڈ ادا جلسہ لکھنؤ کو سامنے رکھا میں کوئی عالم نہیں ہوں مگر اردو و خاں ضرور
 ہوں فتویٰ کے جواب کو اور آپ کی تحریر کو ملایا تو صریح طور پر ظاہر ہے کہ آپ کی تحریر کا صریح رد ہے۔ حضرت فرماتے
 ہیں کہ غیر مقلدین کی نزاع اہل سنت سے مثل نزاع حنفی شافعی کے ہے یعنی اہل سنت میں وہ لوگ داخل
 ہیں مفتی صاحب فرماتے ہیں کہ۔ وہ اہل سنت سے خارج ہیں۔ حضرت فرماتے ہیں کہ جس شخص نے
 کلمہ پڑھ لیا اور ہمارے قبلہ کی طرف نماز ادا کر لی وہ اس قابل ہے کہ ہمارا دینی بھائی بنایا جائے اور۔
 گو تَوَاحِدًا لِلّٰہِ اِخْوَانًا۔ کا مصداق ہو جائے۔ مفتی صاحب فرماتے ہیں کہ تا وقتیکہ تمام ضروریات دینی
 کا اقرار نہ کرے نہ مسلمان ہو سکتا ہے نہ دینی بھائی بنانے کے قابل ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ۔ اہل تشیع
 سے نزاع نفس الامر میں بہت سہل اور ضعیف ہے لہذا اُن سے مخالفت و مجاہدت کرنی چاہیے۔ مفتی صاحب
 ارشاد فرماتے ہیں کہ مبتدعین کا رد کیا جائے اور اُن سے سلام و کلام ترک کیا جائے اور ان پر لعن و طعن کیا جائے
 مجھ کو اس سے غرض نہیں کہ مفتی صاحب کے جوابات صحیح ہیں یا غیر صحیح۔ مجھ کو اس امر میں کلام ہے کہ مفتی
 صاحب نے یہ کیونکر فرمایا کہ ہمارے جوابوں سے ندوہ کو کچھ تعلق نہیں نہ اُن سے ندوہ کا کچھ رد ہو سکتا
 ہے مولنا یہ امر تو ایسا سہل ہے کہ ہر اردو و خاں سمجھ سکتا ہے غرض کہ جو شخص فتویٰ کو اور روڈ ادا جلسہ
 لکھنؤ کو سامنے رکھ لیا وہ خوب سمجھ لیا کہ ان جوابوں سے صریح ندوہ کا رد کیا جاتا ہے اور روڈ ادا کی تحریر کو
 باطل کیا جاتا ہے غرض کہ عجب کشمکش میں طبیعت پڑی ہے۔ گویم مشکل و گرنہ گویم مشکل۔ مجھ کو اس وقت اس
 عرض کرنے کی ہی ضرورت واقع ہوئی کہ وہ ہتھارے کو میں قبل میں عرض کر چکا ہوں کہ قریب شائع ہونے والا ہے حضرت

تمام قوت خانہ جنگیوں میں منحصر کرنی ہے اور رات دن آپس میں جوتی پیرا کیا کرتے ہیں نہ مناظرہ
قرینہ کا ہوتا ہے نہ احقاق حق کچھ ڈھنگ سے صرف یا تو فوجداری کرتے ہیں یا مقدمات لڑتے
لڑتے لندن تک ہزاروں روپیہ بیکار ضائع کر دیتے ہیں میں نے سنا ہے کہ پورب میں آئین بالبحر کے
ایک مقدمہ میں صرف ایک فریق کا پندرہ ہزار روپیہ صرف ہوا ہے اب آپ خود ہی انصاف
فرمائیے کہ کیا اسی کا نام رد بدعت ہے ایک آئین بالبحر کو آپ نے مسدود کرنے میں فکر نہیں کیا۔
اُس سے زیادہ ہزاروں مفسدے برپا ہو گئے غیر قوموں نے ہماری اس خانہ جنگی پر مضحکہ اڑا
اُنکے سامنے ہمارے علما ملزموں کی طرح کھڑے کیے گئے اور ہماری مقدس کتابیں کافروں کی
گڑسی کے سامنے ڈھیر کی گئیں اتنے غرور و غیبت ایمانی ہے۔ خدا کا شکر ہے کہ آپ کی طرف یہ بوائے
عام نہیں ہے پورب میں جا کر دیکھیے کہ روزی فقیہان اور جوتی پیرا ہوا کرتی ہے اسوجہ سے
غیر قوموں کو موقع مل گیا ہے کہ وہ اپنا دام فریب بچھا کر نو عمر مسلمانوں کو دین اور اسلام سے بیگانہ
کر رہی ہیں فاقہ وستی اور صدیقی نسلیں جنگی وجہ سے ہندوستان میں اسلام کا ستارہ چمکا آج اسلام
سے بیگانہ ہوئی جاتی ہیں اور ہنکو خور و خواب یا باہمی نفرت انگیز لڑائیوں سے فرصت ہی نہیں
ہے کہ اسکی کچھ فکر کریں ان عیسویوں پر نظر کر کے علما کی ایک جماعت نے جا ہا کہ یہ شرم انگ
کارروائی مسدود کیجاوے اور انھوں نے یہ مبارک مجلس قائم کی اور صرف اسی نظر سے غیر مقلد
کو بھی زمین شریک کیا کہ باہمی اختلاف و مباہلہ تو ہوتا ہی رہیگا لیکن سب ملکر غیر قوموں کے حملہ
بجا کور و کین اور دفع کریں زمین یہ فائدہ ہی نہیں سوچے کہ جو ہزاروں روپیہ اس نکتہ و فلاں
کی حالت میں مسلمانوں کا ضائع ہو رہا ہے اُس سے وہ محفوظ رہینگے۔ نیز سب سے بڑا فائدہ ایک
یہ بھی مد نظر تھا کہ آج تک غیر مقلدوں کی کوشش جو اس قدر ہوئی وہ صرف اس وجہ سے کہ انکو ہینے
اپنا مد مقابل بنالیا اور اپنی جماعت سے انکو علیحدہ کر دیا انکو بھی ضد اور اصرار بڑھا اور اپنی جماعت
کے بڑھانے میں کوشش کرنے لگے اور ہمارے اماموں کو رو در رو برا بھلا کہنے لگے یہاں تک کہ اب
صرف پورب میں انکی مردم شماری لاکھوں سے بڑھ گئی ہے اور یہی حالت پنجاب کی بھی ہے۔ تھوڑا
عرصہ ہوا کہ انکا نشان بھی ہند میں نہ تھا اگر ہم اسنے آشتی اور نرمی سے برتاؤ کریں تو امید ہے
کہ انکی وہ ضد کم ہو جائیگی اور اس بات کی فائدہ ہوگی کہ کوئی نئی بات نکالیں اور کیا عجب ہے کہ

آپ کے عنایت نامہ کے دیکھنے سے فقیر بہت محظوظ ہوا کیونکہ ان باتوں کا دریافت کرنا آپ کی محبت اسلامی اور عزت ایمانی کی دلیل ہے۔ فقیر ان لوگوں سے بہت خوش ہوتا ہے جب تکلفانہ اپنے شکوک ظاہر کر دیتے ہیں اور جواب کے خواہاں ہوتے ہیں ورنہ اس زمانہ میں ایسے نیک نیت بہت کم ہیں جو خلوص اور صلاحیت کی راہ سے اختلاف کریں اور جواب باصواب کے مل جانے پر بہت و صرمی جھوڑ کر خالصاً اور بچہ اسنے ذاتی اغراض پر مسلمانوں کی سبب و دی اور فلاح کو مقدم سمجھیں یہ آپ کو معلوم ہے کہ دنیا میں کوئی کام ایسا نہیں پایا گیا جسکی مخالفت نہیں ہوئی ہو ابتداء سے ظہور اسلام سے اسوقت تک کوئی اچھے سے اچھا کام فرض کیجیے اور غور سے دیکھیے کہ اسمین مخالفت ہوئی ہے یا نہیں شاید آپ کو کوئی کام ایسا نہیں ملے گا جسکی مخالفت نہ ہو چکی ہو یہ میرے امکان سے خارج تھا کہ میں مخالفت کو نہ ہونے دیتا البتہ اسکے اصلاح کی تدبیریں جانتا تھا میرے امکان میں تھیں میں نے دینے نہیں کیا مخالفین کے جو خط میرے پاس آتے رہے اُسکے جواب میں میں نے بہت کچھ اصلاح کی طرف متوجہ کیا اور یہ بھی لکھا کہ ہر مفصلہ نہایت آسانی سے بالمشافہ ہو سکتا ہے مگر انھوں نے مطلق اسکی پرواہ کی اور رسالہ بازی کرنے لگے۔

وَكَانَ امْرَاؤُ اللَّهِ قَدَرًا مَقْدُورًا۔ آپ نے لکھا ہے کہ اس مخالفت کا مدار دو باتوں پر ہے ایک تو یہ کہ اسمین بد مذہب رکن ہیں۔ دوسرے یہ کہ ردِ بدعت کا مسدود کیا جاتا ہے۔ ان دونوں باتوں کا جواب مختصر لفظوں میں دیتا ہوں (۱) آپ غور کیجیے کہ فی زمانہ مسلمانوں کی کیا حالت ہے اعلیٰ سے لیکر ادنیٰ تک غفلت اور نا اتفاقی کی بلا میں گرفتار ہیں اور دنیاوی زندگی کو انھوں نے صرف خورد و نوش تک محدود کر لیا ہے اور غیر قوموں کی یہ حالت ہے کہ وہ برابر اپنی ترقی میں کوشش کر رہی ہیں جب انھوں نے مسلمانوں کو غافل پایا تو دست درازیاں کرنے لگے آپ کو معلوم ہو گا کہ صرف امریکہ کی مشین ہے جو شاید پانچ کروڑ و پینالانہ ہندوستان میں صرف کر رہی ہے جسکا مقصد اصلی یہ ہے کہ خدا نخواستہ مسلمانوں کو عیسائی بنائے اور ہمدرد اس و پنجاب میں گائون کے گاؤں عیسائی ہوتے چلے جائیں اس طرح پر آریہ سماج کو دیکھیے کہ کچھ دنوں پہلے انکا وجود کبھی نہیں تھا اب لاکھوں سے متجاوز ہو گئے ہیں آخر یہ نئے عیسائی اور آریہ دھرم کون لوگ ہیں۔ اسمین غور کرنا چاہیے اور مسلمانوں کو اپنی فکر کرنا چاہیے صرف یہی کافی نہیں کہ ذات خود مسلمان رہیں اور ہمارے دینی بھائی غیر قوموں کے دستِ ظلم میں آجائیں اور فکر کرنی نودر کنا کچھ افسوس بھی نہ ہو نتیجہ صرف اس بات کا ہے کہ ہم نے اپنی

ندوہ جس نیک نیتی سے قائم کیا گیا ہے اور اُس کے جو مقاصد ہیں وہ اسکے محتاج نہیں کہ اُن کو کوئی ثابت
 رہے چند دنوں کے بعد حق خود بخود لوگوں پر ظاہر ہو جائیگا۔ آپ متقل رہیں حق کو ہاتھ سے نہ دین؟
 شبہات آپ نے کیے ہیں وہ مولوی عبدالقادر صاحب کے خط میں ہیں۔ اور پہلوں بھٹی کے ایک خط سے
 معلوم ہوا ہے کہ اُس خط کا نہایت عمدہ محققانہ جواب چھپ رہا ہے میں نے منگا یا ہے اُن کے بعد
 بھیجیگا۔ رومند کی عبارت کا جو مطلب بیان کیا گیا ہے وہ مطلب ہرگز نہیں ہے آپ نے اُن کے
 بیان پر اعتماد کر کے وہ ہی مطلب قرار دیا ہے۔ دیکھنے سے معلوم ہوا کہ غیر مقلدون کے اقسام ہیں
 جن غیر مقلدون کی فتح المبین میں بُرائی لکھی ہے وہ ویسے ہی ہیں اور ایک قسم ہے جو بعض
 مسائل فروغ میں اختلاف رکھتے ہیں انھیں کے اختلاف کو روٹھا دے صفحہ ۱۰ میں مثل اختلاف
 ائمہ اربعہ کے لکھا ہے اور جو غیر مقلد عقائد میں مخالف ہیں انھیں علیحدہ کیا ہے اُسی صفحہ کی ۱۶ سطر
 ملاحظہ کیجئے اس میں لکھا ہے (اب رہے بعض وہ حضرات جو حد سے زیادہ بڑھ گئے ہیں الخ) انھیں
 میں شیعوں کو داخل کیا ہے اُس عبارت کو غور سے دیکھیے۔ جناب مفتی صاحب دام ظلہ کے
 فتویٰ کی نسبت جو آپ نے لکھا ہے اُس کے بارے میں میں اسوقت کچھ نہیں کہہ سکتا جب تک کہ خاص
 اصلی مہر می دستخطی استفتائے دیکھ لوں کیونکہ مجھ کو اس مطبوعہ استفتاء پر اطمینان نہیں ہے صرف
 اس قدر جواب کافی ہے کہ اتنے بڑے علامہ جیسے فیض سے ہزاروں علما استفید ہو چکے ہیں
 انھوں نے ندوہ کی صدارت فرمائی اگر وہ اس تحریک کے موافق ندوہ کو برسرِ خلاف سمجھتے
 ہرگز ایسا نہ کرتے و ورسالے جو قبل جاسے بعض حضرات نے لکھے تھے وہ اور مختصر کیفیت جاسے
 بائیں بائیں نسخہ بھیجے جاتے ہیں انھیں تقسیم کر دیجئےگا۔ اور آخر میں پھر کرتا ہوں کہ آپ کہیں
 ندوہ سے کہہ دیجئے کہ مخالفین ندوہ نہایت غلط فہمی یا ہٹ دھرمی کر رہے ہیں۔ ایسا نہ کہ بظاہر
 لعین دھوکہ دیکر تائید حق سے شاکر دین کے بیچ کن حضرات کا پیرو بناوے خدا ایسا نہ کرے
 آمین۔ آپ بہت استقلال کے ساتھ اپنی سچی بات پر قائم رہیں۔ تمام اراکین ندوہ کو سلام سنوں
 ہو سچا دیجئےگا۔

والسلام

محمد علی ناظم ندوہ العلماء

رفتہ رفتہ اُسکی شورش بالکل مٹ جائے اور یہ ہمارے قابو میں آجائیں کیونکہ الحمد للہ باوجودیکہ انکی جماعت بہت بڑھ گئی ہے مگر تاہم ہندوستان میں اخاف انکے المضاعف ہیں اور اس نرمی اختیار کرنے کی وجہ یہی ہے کہ سختی کر کے دیکھ لی اُسکا نتیجہ انکی ترقی ہوئی کیونکہ حاکم وقت کی طرف سے آزادی ہے۔ ان حکمت علیوں کو لوگ سمجھتے نہیں خواہ خواہ کو مخالفت کرنے لگے کہ اپنی جماعت میں بھی بھوٹ بڑ جائے اور جو کچھ رہی سہی برکت ہے وہ بھی جاتی رہے۔ بہر حال غیر مقلدون کے شریک کرنے کا بہت بڑا مقصد یہ ہے کہ یہ لوگ اس اصلاح کے زعم میں اپنی کوششوں سے غافل ہو جائیں اور ائمہ دین پر جو طعن و جرح کرتے ہیں وہ موقوف ہو جائے اور بدترتہ انکی جمعیت ٹوٹ جائے باقی رہے شیعہ وہ ہرگز اسمیں شریک نہیں ہیں سال ہویہ میں چونکہ دستار بندی کا جلسہ اور ندوۃ العلماء ایک ساتھ ہوا تھا اسمیں ایک شخص مولوی غلام حسین شنبی شریک ہوئے تھے اُسکے بعد سال گذشتہ میں بھی وہ آنے اور نہایت ہی اصرار کیا کہ ہمیں بیان کرنے کی اجازت دیجیے ہمیں چندہ لیجیے۔ ہم نے ہرگز نہ مانا۔ اس سال کوئی بھی نہ تھا کیونکہ جلسہ انتظامیہ منعقدہ ۸۔ رجب میں اسکا فیصلہ ہو چکا ہے کہ شیعہ شریک نہ کیے جاویں یہ جلسہ صرف اہل سنت کا ہے سال گذشتہ میں مولوی غلام حسین کا جلسہ میں شریک نہ کرنا یعنی انھیں بیان کی اجازت نہ دینا بہت مشہور امر ہے مگر افسوس ہے کہ مخالفین مذہب اپنی تحریروں میں انکی شرکت پر زور دے رہے ہیں (۲) امر و ہم یہ بالکل ندوہ پرافزا ہے کہ وہ رد بدعت کو مسدود کرنا چاہتا ہے آپ اس موٹی بات کو خیال کیجیے کہ اسکے اراکین اکثر وہ ہیں جنکی تمام عمر رد بدعت میں بسر ہوئی مولوی ابو محمد علی صاحب ہلوی کو آپ جانتے ہوئے جنکی تمام عمر رد بدعت میں بسر ہوئی جنھوں نے تفسیر حقانی لکھی ہے اور تمام عمر نیچریوں اور غیر مقلدون کی تردید کرتے رہے ہیں کیا اُننے اُنکو امید ہو سکتی ہے کہ اس بوڑھے پے میں اُنکے خیالات بدل جائینگے۔ خود اس فقیر نے اپنی عمر کا بڑا حصہ مناظرہ میں صرف کیا ہے اس قطع نظر و مداوکی تمہید میں کوئی فقرہ ایسا نہیں ہے جس سے یہ مطلب نکل سکتا ہو۔ جہاں پر اس قسم کا ذکر ہے وہاں پر فضیحت کن نزاعوں کے نشانے کا تذکرہ ہے جس سے مراد وہی دیوانی اور فوجداری سے مقدمات ہیں اور دیون تو سوسو ظن اور مدگمانی کا کوئی علاج ہی نہیں ہے۔ فقیر کے اجابت ہر چند اس بات کی خواہش کی کہ اُنکے جواب میں رسالے لکھے جاویں مگر میں نے اسکی ضرورت نہیں سمجھی کیونکہ

برہلی میں شائع کیا گیا ہے اُسکے صفحہ ۳- اور ۴- میں جو سوالات اور جوابات مرقوم ہیں ان جوابات
 کی بیشک میں نے تصحیح کی ہے اور مقرر کر دی ہے (مخ) مولینا میں نے جو کچھ اعتراضات لکھے تھے
 وہ اسی فتویٰ کے مطابق لکھے تھے جسکی تصدیق مفتی صاحب قبلہ مدظلہ فرماتے ہیں بھرا اسکی
 نسبت فقط اتنا جواب دیدینا کہ میں جب تک اُس مفتی کو نہ دیکھ لوں مطبوعہ مفتی بربکواطمینان نہیں ہے
 براے خدا کیونکر مان لوں اسوقت میں سخت توہم میں گرفتار ہوں کہ میں خدا کی قسم آپ کو عالم ربانی اور
 فاضل متدین جانتا ہوں لیکن اسکے ساتھ یہ کیسے خیال کر لوں کہ آپ نے فتویٰ جو درجہ حیدر آباد کو
 نہیں دیکھا یا آپ مفتی صاحب قبلہ کے خط سے مشرف نہیں ہوئے حضرتنا یہ خط تو آپکی جانب سے
 مخالفین کی تکذیب کے واسطے شائع کیا گیا اور چھپوا دیا گیا ہے۔ حالانکہ نظر انصاف سے دیکھیے تو
 مخالفین کی تکذیب نہیں ہو سکتی کیونکہ فتویٰ کے اوپر جو تہمدی عبارت مولوی عبدالرزاق صاحب
 کی ہے اسکا کسی نے بھی دعویٰ نہیں کیا کہ مفتی صاحب نے اس عبارت کی بھی تصدیق و تصحیح کر دی ہے
 مولانا میں تو آپ سے ہدایت اپنے اطمینان اور طمانیت اور نیر و مسرون کی تسکین دہی کے
 واسطے جانتا ہوں اور آپ مجھ کو بالا بالا اٹالتے ہیں۔ مجھے اسوقت یہ بھی خیال ہے کہ خدا کرے آپکے
 دل میں یہ خیال نہ آجائے کہ یہ ندوہ کا مخالف ہے اور جواب سے محروم فرمائیں میں صرف خالص
 تسکین قلب جانتا ہوں بھرا آپ خیال فرما سکتے ہیں کہ صرف اسقدر جواب دیدینے سے اُس شخص کو
 جو فریقین کی تحریریں نظر غور سے دیکھ رہا ہو کیونکر اطمینان ہوگا۔ مولانا آپ نے اس انجی عیان
 سے فتویٰ مطبوعہ کی نسبت تمام اعتراضوں کو تسلیم کر لیا صرف اُسکا جواب اُسکا مشکوک ہونا فرما دیا
 حالانکہ اُسکی مشکوکیت خود مفتی صاحب کے خط سے جو آپکی جانب سے شائع ہوا ہے پہلے ہی رفع
 ہو چکی اور یہ فرما دینا آپکا کہ (مفتی صاحب ندوہ کو اگر برسر خلاف سمجھتے تو ہرگز اُسکی صدارت نہ فرماتے)
 بالکل حضرت کی شان سے بعید ہے اور طالبوں کو تذبذب اور تردد میں گرفتار کر دینا ہے مولانا
 اس شرکت کو تو آپ جانیں اور مفتی صاحب جانیں۔ مفتی صاحب کے فعل سے کیونکر ہم ہمدال
 ہو سکتے ہیں۔ ہم فتویٰ پر عمل کریں یا اُنکے فعل کی اقتدا کریں میں اسکو اسی مقام پر چھوڑتا ہوں
 راس امر میں خاص طریقہ سے آپ سے اطمینان جانتا ہوں مولانا میں نے عرض کیا تھا کہ
 نے اپنے اعزہ و رُفصا کو ایک مدت سے ترک کر دیا ہے اور اسکو ہم بڑا فتویٰ جانتے تھے حضرت

اسکے جواب میں بن نے اسی تاریخ ۲۳۔ محرم الحرام کو یہ عریضہ لکھا اور ۲۴۔ کو بصیغہ رجسٹری جوابی روانہ کیا۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مُحِیُّ الْمَلِئَہِ وَالَّذِیْنَ مَوْلَانَا سیدناظم صاحب دام فضله بعد سلام خیر الانام محمد منظر الحق نام
تعمانی ردو لوی غفر اللہ ذنبہ الصوری والمعنوی مکلف و ملتس ہے۔ آج یوم یکشنبہ ۲۳۔ محرم الحرام
۱۳۳۵ ہجری کو حضرت کا مفاوضہ شریفہ بہ نیا غایت مرتبہ کا مشکور اور نہایت درجہ کا ممنون ہوا
علمائے حقانی کی یہی صفت ہے اور علمائے ربانی کی یہی خدمت ہے کہ اپنے وابستگان کی جلد خیر لین
اور کٹھ شکوک اور اہل کم کو رفع کرتے ہیں بین اس عریضہ میں جو کچھ عرض کرونگا وہ وہی بائین عرض کرونگا
جو اپنی فہم کے موافق مخالفین کی تحریروں سے سمجھ لی ہیں یا جو اور لوگ انھیں تحریروں کو دیکھ کر
بیان کرتے ہیں محکو اس میں یہ مقصود ہے کہ نہ فقط میرا ہی اطمینان ہو بلکہ جملہ اراکین ردو لوی شریف
کی طمانیت ہو جائے حضرتنا والا نامہ نے مخطوط تو بہت ہی فرمایا مگر انصاف یہ ہے کہ میری
ابھی تسکین نہیں ہوئی دو وجہ سے۔

وجہ اول یہ کہ میری کل باتوں کا جواب عنایت نہیں ہوا۔

وجہ دوم یہ کہ جو توجیہ حضرت نے مخالفین کے اعتراضات کی نسبت فرمائی ہے وہ مجھ کو فہم
کے نزدیک ابھی قونی نہیں ہے۔ بہت تعجب اور سخت افسوس اس تحریر پر ہوا جو حضرت نے
لکھا ہے کہ (جناب مفتی صاحب دام ظلہ کے فتویٰ کی نسبت جو آپ نے لکھا ہے اس کے بارہ میں میں
اس وقت کچھ نہیں کہہ سکتا جب تک کہ خاص اہلی و متہری و دخلی شہقانہ دیکھوں کہ محکو اس مطبوعہ
استفتا پر اطمینان نہیں) قبلہ و کعبہ اس امر میں جو کچھ عرض کرونگا اگر کوئی لفظ خلاف شان
عالی میرے قلم سے نکل جائے تو معاف کیا جائوں۔ مولانا تمام شور و شغب اور سب بحثیں اور
مباحثے اسی فتویٰ کی نسبت اور حضرت کی تحریر کے متعلق ہیں محکو اس قدر جواب دیدیا کہ میں
اس فتویٰ پر اطمینان نہیں رکھتا کیسے کافی سمجھوں اور اپنے اطمینان کے واسطے کس طرح
وافی مان لوں حضرت بن نے تو اس خط کو بھی دیکھا ہے جو آپ کی جانب سے مفتی صاحب کا
کر کے شایع ہوا ہے اور اس میں اس عبارت کو بھی پڑھا ہے کہ (جو ورقہ جو حیدر آباد میں چھپ کر

فرمائی گئی کہ غیر مقلدون کے اقسام میں جن غیر مقلدین کی فتح المبین میں بڑائی لکھی ہے وہ ویسے ہی ہیں۔ اب مجھے یہ عرض کرنا ہے کہ جب غیر مقلدین موافق تحریر فتح المبین کے آپ کے نزدیک بھی اہل سنت سے خارج ہیں تو پھر انکو شریک کرنا جلسہ میں کیا جس حالت میں جلسہ مخصوص بہ اہل سنت ہو چکا کیونکہ حضرت کی تحریر سے ثابت ہے کہ آپ غیر مقلدون کو صرف اسبوجہ سے شریک کرنا جانتے ہیں کہ انکی بد مذہبی دفع ہو اور اہل سنت انکے لمن و طعن سے محفوظ رہیں پھر قبلہ و کعبہ شیعہ کے شریک کرنے میں کیا قباحت ہے وہاں تو صحابہ پر تبرأ ہوتا ہے اپنے معجزات میں کے تبرأ کا خیال فرمایا اور صحابہ پر تبرأ ہونے کا لحاظ نہ کیا جو مجتہدین سے بد بہ جامرات میں بڑھے ہوئے ہیں اور اپنی عبارت کی نسبت جو رد و رد او کھنڈ صفحہ ۱۰ میں لکھی ہے یہ توضیح فرمایا۔ اور ایک قسم ہے یعنی غیر مقلدون کی جو محض بعض مسائل فروعیہ میں اختلاف رکھتے ہیں انھیں کے اختلاف کو رد و رد کے صلا میں مثل اختلاف ائمہ اربعہ کے لکھا ہے۔ محکو مطمئن نہیں کرتی میں ہندوستان میں غیر مقلدین کے اسی گرد و گرد و کھنڈ جو ائمہ بر لعن و طعن کرتے ہیں اور امام ابو حنیفہ کو مخالف قرآن و حدیث جانتے ہیں ان ہی سے مقتدرات ہوئے ان ہی کی رد لکھی گئی۔ انھیں سے جھگڑے اور بحثیں ہوں ہیں پھر حضرت تو اس رد و رد میں ہلکویت فرماتے ہیں اور غیر مقلدین سے آشتی و صلح کرنے کی ہدایت کرتے ہیں اور اسی کی ہلکویت دیتے ہیں کہ غیر مقلدین سے ناقتہ مخالفت کرتے ہو انکا اختلاف تو مثل ائمہ اربعہ کے ہے پس اگر یضیحات اور ہدایت ان ہی غیر مقلدین کی نسبت ہے جو محض بعض مسائل فروعیہ میں اختلاف رکھتے ہیں نہ ان غیر مقلدین کی نسبت کہ جو قدرت کے نزدیک بھی موافق کتاب فتح المبین کے اہل سنت سے خارج ہیں تو پھر یضیحات ہے اور یہ ہدایت بیفائدہ نہ ہئے ابھی تک ان غیر مقلدین کو دیکھا نہ ہندوستان میں انکو کسی جگہ پایا نہ اُن سے بحث نہ اُن سے مباحثہ عرض کہ صرف استقدار بالا جاہل فرما دینا میرے واسطے کافی نہیں ہوا۔ احمد رضا حضرت نے اس خط میں یہ بھی تسلیم فرمایا کہ غیر مقلدین کی ایک قسم عقاید میں بھی اہل سنت کے مخالف ہے۔ اور وہ وہی ہیں جنکا ہندوستان میں شور و غوغا ہے اور یو رب اور پنجاب میں گاؤں کے گاؤں ہوتے چلے جاتے ہیں اور یہ جو بدعت کی نسبت ارشاد ہوا۔ یہ بالکل ندوہ پر افرا ہے کہ وہ رد بدعت کو سد و کرنا چاہتا ہے۔ میں اسوقت تہیدی عبارت سے

کی تحریر سے معلوم ہوا کہ وہ ہماری حماقت تھی مگر فتاویٰ القدوہ نے ہکمو سمجھا دیا کہ ہماری ہی سمجھ ٹھیک تھی۔ حضرت نے اسکی نسبت کچھ تحریر فرمایا کہ واقعی یہ ہماری حماقت ہے یا ہمارا یہ فصل شرع کے موافق ہے اور اس معاملہ میں حضرت کی تحریر کی غلطی ہے یا فتاویٰ القدوہ وغیرہ کا معاملہ ہے ہکمو معلق نہ چھوڑیے ہمارا کامل اطمینان فرمادیجیے۔ حضرت نے جو بد مذہبوں کے رکن اور ممبر ہونے کی نسبت خاصۃً شیعہ کے متعلق جو یہ عبارت تحریر فرمائی باقی رہے شیعہ وہ ہرگز حسین شریک نہیں سال پوستہ میں چونکہ دستار بندی کا جلسہ اور ندوۃ العلماء ساتھ ہوا تھا اس میں ایک شخص مولوی غلام حسین شیعہ شریک ہوئے تھے اُسکے بعد سال گذشتہ میں بھی وہ آئے اور نہایت ہی اصرار کیا کہ ہمیں بیان کرنے کی اجازت دیجیے ہم سے چندہ لیجیے ہمیں ہرگز نہ مانا۔ اسقدر جواب سے معترضین کا اعتراض رفع نہوسکا اور واقعی میرا بھی اطمینان نہوا میرے سامنے اسوقت روڈ مارڈ جلسہ دستار بندی کا پورا اور روڈ مارڈ آؤ جلسہ ندوم ندوۃ العلماء رکھی ہوئی ہے یہ دونوں کتابیں شیعہ کی رکنیت کو بخوبی ثابت کر رہی ہیں۔ باقی رہا یہ سال تو اس سال کے پہلے کے اعتراضات مخالفین کے ہیں نہ بعد کے پس اُنکا اعتراض بجا لہ باقی رہتا ہے اور کوئی توجیہ وجہ اس اعتراض کے جواب کی نسبت معلوم نہیں ہوئی۔ باقی یہ جو فرمایا۔ کہ جلسہ انتظامیہ منعقدہ۔ ۸ رجب میں اسکا فیصلہ ہو چکا ہے کہ شیعہ شریک نہ کیے جاوین یہ جلسہ صرف اہل سنت کا ہے۔ اَلْحَمْدُ لِلّٰہ

نَحْمَدُہُ ۵ لہ الحمد ہر آن چیز کہ خاطر بخواست آمد آخر زین بردہ تقدیر بدیدہ لیکر میرے خیال میں ہی لفظ اور تخصیص جلسہ کی اہل سنت کے ساتھ برائی کے جلسہ میں اگر شائع کر دیا جاتا تو شاید اسقدر شور و غلب نہوتا یا جو کچھ ہو و اللہ اعلم۔ اب مجھے یہ عرض کرنا ہے کہ حضرت نے جو دو ورق والا نامہ کے ہمدردی اسلام اور مسلمانوں میں تحریر فرمائے اُس سے تو یہ سمجھا جاتا ہے کہ تمام فرق اہل اسلام مجتمع ہو کر شریک ہوں اور خارجین اسلام کے حملوں کو روکیں اب شیعہ کیوں خارج کیے گئے اور یہ جلسہ مخصوص بہ اہل سنت کیوں ہوا حضرت نے ان ہی دو ورقوں میں غیر مذہب کے بہت سے حالات لکھے اور اُنکے شور و غلب بھی بیان فرمائے اور اُنکو لفظ و تا سے بھی تفسیر فرمایا اور یہ بھی تسلیم فرمایا کہ وہ ہمارے اکابر کو ست و شتم کرتے ہیں اور اہل سنت کے ساتھ بُری طرح سے پیش آتے ہیں اور اُنکا اہل سنت سے خارج ہونا بھی تسلیم فرمایا چنانچہ فتح المبین کی مہر کی نسبت یہ توجیہ

واپس ہو کر آیا ہوا پاؤں لگا۔

والسلام خیر ختام

از ریاست عثمان پر منسلح بارہ ہنگی ملک اودھ
 اس عرصہ کے جواب سے جو حضرت نے سکوت فرمایا تو آج تک روز اول
 ہے مگر یہ بھائی تاشی شریعہ الدین احمد صاحب سلمہ کے نام ایک خط ۶ صفحہ کا لکھا ہوا بھیجا
 اس میں یہ خط کی نسبت جس قدر عبارت ہے میں آپ حضرات کے حضور میں نقل کرتا ہوں۔ منشی
 مظہر الحق صاحب کو مخالفین کے رسائل دیکھنے سے کچھ شبہات راسخ و زمین نشین ہو گئے ہیں جن
 انکو جو اصل حالت تھی لکھ دی اور جو واقعی تھی وہ سمجھا دی لیکن میں دیکھتا ہوں کہ انکی تحریر میں
 تشدد بڑھتا جاتا ہے لہذا میں نے انکی دوسری تحریر پر سکوت اختیار کیا انکے رفع شبہات کے
 کے لیے جو کچھ میں نے واضح طور پر لکھا تھا اگر وہ اپنے اعتقاد کے خلاف غور کر کے دیکھتے تو شاید
 حل مطلب بخوبی ہو جاتا۔ ممکن تھا کہ میں ایک بسیط رسالہ اس مادہ میں لکھتا لیکن طرز تحریر سے
 اس صورت میں بھی انکے سمجھنے کی امید نہ معلوم ہوئی آپ اپنے طور پر انکو فہمائش کیجیے مختصر
 کیفیت میں بھی اس قسم کے ذکر میں جس نے کچھ تسکین ہو سکتی ہے بھر مہی سے اتمام الحجۃ جو تیار
 ہو کر آیا ہے وہ تو ابھی طرح سے کافی و وافی ہے اسکو اگر نظر انصاف اور توجہ سے دیکھا جائے
 تو کوئی شبہ باقی نہیں رہ سکتا اللہ اسکو مقبول کرے اور لوگوں کو نفع پہنچائے =
 حضرات آپ میرے دو ان خطوں کو اور ناظم صاحب کے ہدایت نامہ کو انصاف سے ملاحظہ
 فرمائیے اور میرا کچھ تشدد ہو اسکو تلافی فرمائیے ناظم صاحب اسکو تشدد سمجھتے ہیں جو میں نے
 مفتی صاحب کے فتویٰ اور ان ہی کے خطوط کی نسبت بحث کی ہے۔ اب میں اپنے تمام مقاصد
 سے پہلے اور جملہ شبہات اور شکوک سے اول آپ حضرات کے حضور میں اسی معاملہ کو مختصر لفظوں
 میں پیش کرتا ہوں اور پہلے اسی کا جواب چاہتا ہوں صاحبو میں نے اپنے خط میں کچھ خلاف
 جو مفتی صاحب کے فتویٰ اور زبدہ کی کتابوں سے ظاہر ہوتے تھے ناظم صاحب کی خدمت میں
 اس غرض سے پیش کیے کہ وہ اسکی مطابقت کر دیں اور میری تسکین فرمادیں ناظم صاحب
 نے اسکا جواب جو عنایت کیا وہ ان الفاظ سے ہے = جناب مفتی صاحب دام ظلہ کے فتویٰ

کچھ بحث نہ کرونگا اور فصاحت کن نرا عون کی توجیہ کا کچھ جواب نہ دوں گا صرف روڈ دو سال دوم مسئلہ کی اس قدر عبارت حضرت کی تجویز شدہ پیش کرنا ہوں۔ اول یہ کہ جو شخص کسی قسم کا سوال ندوہ سے کرے اس کا جواب نہایت تحقیق و تحقیق سے دیا جائے خواہ وہ سوال موافق احکام فقہیہ کے ہو یا عقائد اسلام سے سائل خواہ مسلمان ہو یا غیر مذہب والا اگر جو مسائل اس وقت باعث نزاع ہو رہے ہیں ان کے جواب سے سکوت رہے۔ مولانا اب ارشاد ہو کہ فصاحت کن زمین بند کجائی میں بالکل اہل بدعت کا جواب دینا مسدود کیا جاتا ہے۔ میں اسکی نسبت کچھ زیادہ تعرض کرنا نہیں چاہتا صرف آپکی حقانیت اور اہمیت پر چھوڑتا ہوں اور یہ جو ارشاد ہوا۔ ہم نے غیر مقلدین کو اپنا مد مقابل بنالیا اور اپنی جماعت سے انکو علیحدہ کر دیا مولانا یہ ارشاد تو اس شخص سے ٹھیک ہے جو کتب کلامیہ سے واقف نہ ہو اور بدعتین متقدمین کے حالات نہ جانتا ہو ہر وقت میں اسی طرح اہل بدعت نکلے اور اہل سنت سے خارج ہوتے گئے مگر اگر اہل سنت نے ان سے مذاہنت نہیں کی بلکہ جو ان کا کام تھا وہ پورا کیا یعنی شہادت و تشہد کے ساتھ گمراہوں کا برابر رد کیا جو ایک فن علم کلام کے نام سے مدون ہو چکا۔ حضرت کے والا نامہ میں اب کوئی بات ایسی نہیں جسکی نسبت کچھ ہتھیار کروں اس کا جواب بہت جلد چاہتا ہوں گو میری یہ تحریر مخالفانہ ضرور معلوم ہوگی مگر حلف شرعی کرتا ہوں کہ میں ندوہ کا مخالف نہیں ہوں صرف اپنی شکین اور دوسرے حضرات کا مسکن بنانا چاہتا ہوں مجاہدیت جلد جواب مرحمت ہو۔

جو کچھ رسائل مرحمت ہوئے اس کا شکریہ ادا کرتا ہوں بہت خوب ہوا جو جلسہ کی مختصر کیفیت جلد چھپ گئی مولوی ابو محمد عبد الحق صاحب حقانی کے جو رسالے مرحمت ہوئے ان کا جواب تو مخالفین نے بنام سطوہ لکھ کر جھپو ا دیا اس نزل میں بہت سے رسائل آگئے ہیں اس کا جواب بہت ضروری ہے اور جلد ہونا چاہیے ان لوگوں نے بخریت کے طرز عبارت پر اس رسالہ کو لکھا ہے جسکو ہر شخص رغبت کے ساتھ دیکھتا ہے اس کا استیصال کلی ہونا چاہیے چونکہ میں کل بوم شنبہ کو قصداً رے برلی کا رختا ہوں میرے ایک بزرگ مولوی شاہ محمد کرم رحمن صاحب وہاں تحصیلدار ہیں ہوا سٹے نہایت غلبت میں یہ عرضیہ لکھا ہے کوئی لفظ خلاف تہذیب نکل گیا ہو تو معاف کیا جاؤں میں انشاء اللہ ایک ہفتہ کے اندر واپس آجاؤنگا اور امید کرتا ہوں کہ آپ کے جواب با محو اب کو

تحریر میں کچھ نہ لکھو گا کہ یہ امر یہی بحث سے علیحدہ ہے ہاں اس کے جواب کے واسطے رسالہ
 حادثہ جانکاہ جو ابھی شہر ہوا ہے کافی ہے۔ ہاں ایک امر کو عرض کرنے کے قابل ہے وہ یہ کہ
 ناظم صاحب نے اپنے خط میں رسالہ اتمام الحجۃ کی نسبت یہ تحریر فرمایا ہے کہ جو شبہات آپ نے
 کیے ہیں وہ مولوی عبدالقادر صاحب کے خط میں ہیں اور پرسوں بمبئی کے ایک خط سے معلوم
 ہوا کہ اس خط کا نہایت عمدہ محققانہ جواب چھپ رہا ہے میں نے منگا یا ہے آنے کے بعد بھیجوں گا۔
 اگرچہ ناظم صاحب نے اپنے وعدہ کے موافق لکھو تو وہ رسالہ نہیں بھیجا مگر میرے عزیز منشی
 فرید الدین احمد صاحب کو بھیجا ہے اور انکو یہ بھی تحریر فرمایا ہے۔ پھر بمبئی سے اتمام الحجۃ جو
 تیار ہو کر آیا ہے وہ تواجبی طرح سے کافی و دافی ہے اسکو اگر نظر اخصاف اور توجہ سے دیکھا جائے
 تو کوئی شبہ باقی نہیں رہ سکتا اللہ اسکو مقبول کرے = میں نے اتمام الحجۃ کو اول سے آخر تک
 دیکھا ہے اسکا رد و مستفیدین و معتقدین حضرت مولانا عبدالقادر صاحب بدایونی نے لکھ دیا اور
 ایسا ہوا یا رعم الجملہ اسکا نام ہے اور یہی تاریخ انجام سے اس کے علاوہ اور بھی لکھ رہے ہیں اور
 لکھنے لکھنے لیکن مجھے ہتھ دینا آپ کے حضور میں ضروری ہے کہ یہ شبہات کا اس سے دفع ہونا تو دوسرا
 امر ہے جیسا کہ میرے شبہات کے ملاحظہ کرنے سے آپ کو معلوم ہو گا نہ وہ کی کتابوں کے جن بعض مواقع سے
 میں نے اپنے خط میں تعرض کیا ہے اسکا بھی جواب اس رسالہ میں نہیں ہے بلکہ اس خط کا بھی پورا جواب نہیں
 ہے جسکا محقق صاحب نے جواب لکھا ہے ملاحظہ کیجئے۔ میں نے ناظم صاحب کو اپنے خط آخر میں اطلاع دی ہے
 کہ اہل بدعت کا رد نہ لکھنا خواہ وہ تہذیب سے ہو یا غیر تہذیب سے ندوہ کا مقصود اصلی ہے
 و لکھو ندوہ نے منفیان ندوہ کو تاکید کر دی ہے۔ اول یہ کہ جو شخص کسی قسم کا سوال ندوہ سے
 کرے اسکا جواب نہایت تحقیق و تفتیح سے دیا جائے خواہ وہ سوال متعلق احکام فقہیہ سے ہو یا
 عقائد اسلامیہ سے سائل خواہ مسلمان ہو یا غیر مذہب والا مگر جو مسائل اسوقت باعث نزاع ہوئے
 ہیں ان کے جواب سے سکوت رہے۔ اور حضرت مولانا عبدالقادر صاحب بدایونی نے بھی اپنے خط کو
 اسی قول ندوہ پر تمام فرمایا ہے اور نہایت زور و شور کے ساتھ اسکا تفرض کیا ہے مگر محقق صاحب نے
 اسکا جواب صاف ارا دیا محقق صاحب نے یا تو اس خط کو اول سے آخر تک دیکھا نہیں جسکا جواب
 محققانہ لکھا ہے یا دیدہ و دانستہ بوجہ اس کے کہ کوئی توجیہ اس میں نہ کر سکے اس مقسام کو چھوڑ دیا

کی نسبت جواب لکھا ہے اُسکے بارہ سین ہزار سو وقت کچھ نہیں کہہ سکتا جب تک کہ خاص پہلی دہری
 و خطی استفادہ نہ دیکھ لوں کہ کیونکہ محکوم اس مطبوعہ استفادہ پر اطمینان نہیں صرف اس قدر جواب کافی
 ہے کہ اتنے بڑے علامہ جتنے فیض سے ہزاروں علماء مستفید ہو چکے ہیں انھوں نے مذکورہ کی
 صدارت فرمائی اگر وہ اس تحریر کے موافق مذکورہ کو بر خلاف سمجھتے تو ہرگز ایسا نہ کرتے۔ اب
 آپ حضرات ملاحظہ فرمائیں کہ ناظم صاحب کا یہ جواب کہ (استفتاء مطبوعہ میرے نزدیک مشکوک
 ہے) کس حد تک صحیح ہے اور کہا کتاب اس میں دیانت سے کام لیا گیا ہے اور کس طرح سائل کو
 مغالطہ میں ڈالنے کا قصد کیا گیا ہے جس حالت میں کہ مفتی صاحب کے اُن خطوط میں جو مذکورہ کی تباہی
 سے فیصلہ کے واسطے شائع کیے گئے ہیں مفتی صاحب کا یہ مقولہ مندرج ہے کہ = جو وقت
 جو حیدر آباد میں چھپوا کر بریلی میں شائع کیا گیا ہے اُسکے صفحہ سوم اور چہارم میں جو سوالات
 و جوابات مرقوم ہیں ان جوابات کی بیشک میں نے تصحیح کی ہے اور مہر کر دی ہے = اور ایک
 جگہ فرماتے ہیں۔ وہ اوراق جو میان چھپوا کر بریلی میں شائع کیے گئے ہیں اُسکے صفحہ سوم و چہارم
 اور دوسری سطر صفحہ پنجم کا مضمون واسطے مہر کرنے کے خاکسار کے پاس لایا گیا تھا = تو ناظم
 صاحب کا یہ فرمادہ کیا کہ = استفادہ مطبوعہ بر اطمینان نہیں ہے۔ انصاف پسندوں کی نگاہوں
 میں کس قدر وقعت رکھتا ہے مفتی صاحب تو اس قدر تشریح کر دیں کہ صفحہ پنجم کی دو تین سطروں کو
 بھی لکھ دیں اور ناظم صاحب یہ فرمادیں کہ (محکوم اطمینان نہیں) پس ناظم صاحب نے دیدہ و دہشتہ
 محکوم دھوکہ دینے اور مغالطہ میں ڈالنے کا قصد کیا اب میں آپ حضرات سے صرف یہ قدر
 یہ چھتا ہوں کہ ناظم صاحب کا یہ فرمادہ کہ فتویٰ مطبوعہ میرے نزدیک مشکوک ہے۔ باوصف
 یقینی جانتے اس امر کے کہ مفتی صاحب اس فتویٰ کی تصحیح و تصدیق کر چکے اور صفحہ و نشان
 دے چکے اور سطروں کا بھی پتا بتلا چکے۔ جھوٹ اور غلط ہے یا نہیں اور دوسروں کو مغالطہ
 میں ڈالنا مقصود ہے یا نہیں۔ بات یہ ہے کہ ناظم صاحب نے یہ جانا ہو گا کہ سائل
 ملک اور دہرہ راولی کا رہنے والا ہے اور خطوط مفتی صاحب کے بریلی وغیرہ میں شائع ہوئے
 ہیں سائل نے خطوط کو کہاں دیکھا ہو گا صرف نام سن لیا ہو گا اسکو اسی قدر پر ٹال دے کہ استفادہ
 مطبوعہ قابل اطمینان نہیں۔ باقی رہا مفتی صاحب کا مذکورہ میں تشریف لیجانا اسکی نسبت میں اپنی

الجواب

ایمان نام ہے تصدیق جمیع ضروریات دین محمدی کا پس جو شخص ایک امر کا ضروریات دین محمدی سے مثل فرضیت صوم رمضان یا زکوٰۃ کے انکار کرے وہ قطعاً کافر ہے اور جو اس کو کافر نہ جانے وہ بھی کافر ہے اور مجرد کلمہ پڑھ لینے اور نماز ہمارے قبلہ کی طرف ادا کر لینے سے باوجود انکار ایک امر ضروری دینی کے بھی ہرگز اطلاق مسلمان ہونے کا شرعاً صحیح نہ ہوگا بشرطیکہ اسکی فتاویٰ شاہ عبدالعزیز وغیرہ میں موجود ہے =

اے علما سے ندوہ شد انصاف سے محکوم چند امور کا جواب دیکر میرے دل کے شبہ کو دور کیجیے یا ندوہ کو مخالفت اہل سنت سے پاک کیجیے اول یہ کہ فتویٰ مصدقہ مفتی صاحب سے اور ندوہ سے مخالفت ہے یا نہیں۔ دوسرے یہ کہ ندوہ کا یہ عقیدہ موافق اس فتویٰ کے مردود ہے یا نہیں۔ تیسرے یہ کہ ندوہ کو اس فتویٰ سے ضرر پہونچا یا نہیں علاوہ اسکے ندوہ نے اس امر میں مذہب اہل سنت کی مخالفت اختیار کی یا نہیں = میں اس مقام پر ندوہ کے اس عقیدہ کے رد میں ایک مقولہ حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا پیش کرنا ہوں حضرت مدوح مکتوبات میں فرماتے ہیں۔ مجرد الفتوہ بکلمہ شہادت در اسلام کافی

نیت تصدیق جمیع مَا عَلِمَ بِحَيْثُ فِي الدِّينِ بالضرورة باید و تبری از کفر و کفر نیز و کارست اب ارشاد ہو کہ حضرت ناظم صاحب نے اس شبہ کی نسبت اپنے مفاد و شرفیہ میں میری کیا تسکین فرمائی اور کیا اطمینان کیا اور رسالہ انجام الحجۃ اس شبہ کے دفع اور رفع کے واسطے کیونکر کافی اور وافی ہے کیونکہ آئین تو صرف ناظم صاحب کے اقوال مخصوصہ کی تاویل اور توجیہ کی گئی ہے وہ بھی نہایت ضعف کے ساتھ صاحبو نیا چرہ نے بھی اپنے اصول مختصرہ میں پہلی اصل ہی مقرر کی ہے کہ اسلام کے واسطے صرف کلمہ کا اقرار کافی ہے پھر خواہ ضروریات دینیہ کا کوئی اقرار کرے یا نہ کرے اسلام سے خارج نہیں ہوتا دیکھو مبسوطی کے فتویٰ کی تہذیب کو حسین رئیس نیا چرہ کا لکچر منقول ہے اے حضرات ندوہ پھر ادھر توجہ فرمائیے مضامین اربعہ ص ۱ پر لکھا ہے کجب شننے باوجود اس نسبت کے کہ وہ بلا اقرار اللہ کو ایک اور محمد صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کو رسول کہتا ہے اُسکی اہانت کی تو جسقدر اُسکی اہانت

بہر حال جو کچھ ہو لیکن میرا اطمینان کیونکر ہو سکتا ہے اور میں اپنے اُس شبہہ کو اُس زمانے سے کیونکر
 دفع کر سکتا ہوں حضرات چونکہ مجھ پر اپنے دل سے اُن شہادت کا جو مفتی صاحبہ قبلہ کے فتویٰ اور کتاب
 ندوہ کی مخالفت سے پیدا ہو گئے ہیں اور جو کتب ندوہ دیکھنے سے اور اقوال و عقائد ندوہ مخالف
 مذہب اہل سنت معلوم ہونے سے راسخ ہو گئے ہیں زائل کرنا مقصود ہے لہذا میں کسی کے خاص قول پر
 قصور نہ کر دینگا اور نہ کسی کے مقولہ مخصوصہ پر قصور کروں گا میں عموماً ندوہ کی کتابوں سے کچھ لکھا تو قائل ہوسکا کوئی
 نہیں بلکہ اُس مضمون سے بحث کروں گا جسکو ندوہ نے فرمایش کر کے مولوی ابراہیم اروی سے لکھوایا ہے اور تمام
 اراکین ندوہ نے اسکو تسلیم کیا ہے اور اراکین انتظامیہ نے جلوس کر پڑا کر متعدد مرتبہ عوام و خواص کی ہدایت
 کے واسطے چھپوایا ہے۔ کیونکہ مجھکو ندوہ ہی سے تعلق ہے اور اسی سے بحث ہے نہ کسی کی ذات
 خاص سے۔ اب حضرات اراکین ندوہ میری طرف التفات فرمائیں اور میری التجا کو توجہ
 فرمائیں رویداد جلسہ لکھنؤ جو متعدد حصوں پر منقسم ہو کر چلی ہے اسکا ایک حصہ جس کا نام مضامین اربعہ
 شہر ہے اس کے صفحہ ۱۲ پر لکھا ہے۔ کون نہیں جانتا کہ اگر کسی کا فرقہ بھی مسلمان کرتے ہیں تو اُس سے
 فقط کلمہ شہادت پڑھوا لیتے ہیں جان اُس نے یہ کلمہ بڑھ لیا سب نے اُسے مسلمان سمجھ لیا۔ اور
 پھر مضامین اربعہ صفحہ ۱۳ پر لکھا ہے مسلمانوں کا کوئی فرقہ ایسا ہے جو کلمہ شہادت کا اقرار نہیں کرتا
 پھر اسکی ہتک حرمت کیونکر حلال ہو سکتی ہے۔ حضرات اراکان ندوہ ملاحظہ فرمائیں کہ
 ندوہ نے ایمان اور اسلام کا مدار فقط کلمہ شہادت پر رکھا ہے اور لفظ فقط کو کلمہ شہادت
 کے ساتھ لگا دیا ہے۔ اب ہم فتویٰ کو دیکھتے ہیں جسکے ہمارے مفتی صاحب قبلہ صدر ندوہ
 تصدیق فرماتے ہیں فتویٰ میں پہلا سوال اسی کے متعلق ہے چنانچہ ہم سوال اور اُس کے جواب کو
 بلفظ نقل کرتے ہیں۔

سوال

جو شخص کلمہ طیبہ پر ایمان رکھے اور ہمارے قبلہ کی طرف سجدہ کرے مگر دیگر ضروریات دینی کا اتنا
 فرضیت زکوٰۃ یا صوم رمضان کا منکر ہو تو بموجب اہل سنت آیا مسلمان اور داخل اہل قبلہ قرار
 دیا جائیگا یا کافر۔

صرف اسی ایک امر کی وجہ سے اُنکو اسلام سے خارج کرتے ہیں یا نہیں۔ اور اُن کلمہ گو یوں کا جو صرف حضرات شیخین کو ناری بتلاتے ہیں یا حضرات ختین کو دوزخی کہتے ہیں کتب فقہیہ سے نقل کرتے ہیں یا نہیں۔ اور اُن کلمہ گو یوں کو جو حضرت مولا علی کرم اللہ وجہہ کو انبیاء علیہم السلام پر تفضیل دیتے ہیں کافرون میں داخل کرتے ہیں یا نہیں اور اُن مسلمانوں کے ساتھ جو بتدریج اور بد مذہب اور گمراہ ہیں شرح مقاصد سے دشمن رکھنے اور اُنکی اہانت کرنے کو فرماتے ہیں یا نہیں۔ علاوہ اسکے ندوہ کے اس عقیدہ کی اہل سنت سے ایسی کھلی ہوئی مخالفت ہے کہ اہل سنت کی تمام کتب کلامیہ اسکے رد سے بھری پڑی ہیں حتیٰ کہ مشائخین کے ملفوظات اور مکتوبات میں بھی اسکا رد موجود ہے دیکھو امام ربانی مکتوبات میں فرماتے ہیں یقیناً تصور فرمائید کہ فساد و جہت مبتدع زیادہ از فساد و جہت کافر است و بدترین جمیع مبتدعان جماعت اند کہ باصحاب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم بغض دارند اللہ تعالیٰ در قرآن مجید خود ایشان را کفار می نامد آؤر بھی ارشاد فرماتے ہیں۔ اہل شریعت را تعظیم و توقیر باید داشت و اہل ہوا و بدعت را خوار باید داشت مَنْ وَفَّرَ صَاحِبَ بَدْعٍ فَقَدْ اَعَانَ عَلَى كُفْرٍ اَلَا سَلَامٌ۔ اور بھی رسالہ رد و رافض میں ارشاد فرماتے ہیں۔ تکفیر شیعہ مطابق احادیث صحاح و موافق طریقہ سلف است و اُنکے از بعض اہل سنت عدم تکفیر شیعہ نقل کردہ اند تقدیر سحت و دالات آن بر عدم تکفیر محمول بر توجہ و تاویل است الخ۔ اے ارکان ندوہ یہ تو فرمائیے کہ آپکے ندوہ بر ایمان لا کر ائمہ اہل سنت میں سے کس کسکو خدا اور رسول کا تو میں کہ نبیوالا سمجھیں اور ارکان دین متین اور حاملان شرع مبین میں سے کس کسکی نسبت یہ خیال کریں کہ انھوں نے اللہ اور اسکے رسول کی عظمت نہیں سمجھی افسوس اور ہزار افسوس حضرات ندوہ تو اللہ اور اسکے رسول کی عظمت سمجھیں اور حضرت عبداللہ ابن عباس صحابی رسول اللہ خدا اور رسول کی عظمت نہ جانیں۔

دیکھو ندوہ کہتا ہے کہ جسے خدا اور رسول کے بلا کر اہ ماننے والے کو کسی مسلمہ میں سمجھ کے پھر سے اگر کافر و مشرک کے برابر سمجھ لیا تو اُسے اللہ اور رسول کی عظمت نہیں سمجھی نہ حضرت عبداللہ ابن عمر مسلمانوں کے ایک فرقہ خوارج کو سمجھ ہی کے پھیر کی وجہ سے بدترین

کیجاتی ہے وہ اہانت معاذ اللہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اہانت ہے۔ اور یہ بھی اُسی
 مضامین اربعہ کے ۱۴ برے ہے کہ۔ جسے خدا اور رسول کے بلا اکراہ ماننے والے کو کسی مسئلہ میں
 سمجھ کے پھر اور اختلاف کی وجہ سے یا کسی گناہ کے سبب سے اُسکو کافر اور مشرک کے برابر سمجھ لیا
 حق تو یہ ہے کہ اُسے اللہ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت نہیں سمجھی۔ اے حضرات ندوہ
 دیکھو کہ ندوہ نے صاف صاف کہہ دیا کہ کلمہ گو یوں کے کسی فرقہ کی تکفیر بلکہ تفصیل و تفویض بلکہ
 توہین کسی طرح نہیں درست ہے اب آپ فتویٰ مصدقہ مفتی صاحب کو ملاحظہ فرمائیے
 اس میں دوسرے سوال کے جواب میں بعض لوگوں کو باوجود اقرار کلمہ شہادت کے بوجہ انکار وجود
 خارجی ملائکہ وغیرہ کے کافر لکھا ہے اور تیسرے سوال و جواب میں بعض مسلمانوں کو بوجہ قرآن
 مجید میں نقصان کے قائل ہونے کے کافر کہا ہے اور چوتھے سوال و جواب میں اُن لوگوں کا جو
 کلمہ شہادت پر ایمان رکھتے ہیں اور نماز بھی ہمارے قبلہ کی طرف ادا کرتے ہیں اور فرضیت
 روزہ اور زکوٰۃ کے بھی قائل ہیں صرف حضرات شیخین رضی اللہ عنہما کے سب کی وجہ سے کافر
 ہونا کتب فقہیہ سے نقل کیا ہے اور اُنکا گمراہ اور مبتدع ہونا کتب کلامیہ سے ظاہر کیا ہے اور
 اُنسے دشمنی رکھنے کو اور اُنسے احترام کرنے کو مذہب اہل سنت کی ضروریات میں داخل کیا ہے
 اور بانجویں سوال و جواب میں اُن لوگوں کو جو کلمہ شہادت پر ایمان رکھتے ہیں اور ہمارے
 قبلہ کی طرف نماز ادا کرتے ہیں اور غنیمت صوم و زکوٰۃ و حج کے بھی بھرپور بوجہ تفصیل دینے
 حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے انبیاء قطعی کافر بتایا ہے۔ اور چھٹے سوال و جواب میں تشریح
 کر دی ہے اس امر کی کہ بد مذہبوں اور مبتدعین کا حکم یہ ہے کہ اُنکے ساتھ بغض رکھنا چاہیے
 اور انکی اہانت اور توہین کرنا چاہیے۔ اے حضرات ندوہ اللہ انصاف سے مجھ کو
 اسکا جواب دیجئے کہ کتب ندوہ اور فتویٰ مصدقہ مفتی صاحب میں مخالفت ہے یا نہیں اور
 ندوہ کا یہ عقیدہ کہ۔ جو شخص کلمہ شہادت پر ایمان رکھتا ہو اسکی تکفیر اگرچہ وہ انکار ضروریات
 دینی کرے درست نہیں۔ اس فتویٰ سے مرود ہوتا ہے یا نہیں۔ مفتی صاحب اُن کلمہ گو یوں
 کو جو صرف ملائکہ کے اُس وجود سے جسکے عموماً اہل سنت قائل ہیں انکار کرنے میں کافر کہتے ہیں یا نہیں
 اور اُن کلمہ گو یوں کو جو فقط قرآن مجید میں نقصان کے قائل ہیں قطعی کافر بتلاتے ہیں یا نہیں اور

اور وہاں یہ اور تحریہ اور جہمیہ کو ایک نگاہ سے دیکھتا ہے اور جیسا کہ گورنمنٹ اپنی تمام مطبع رعایا سے راضی ہے اسی طرح حق سبحانہ تعالیٰ ہم اہل حق اور تمامی فرق باطلہ سے رضا مند ہے اور کسی کلمہ گو کی بوجہ اس کے عقائد کفریہ کے تکفیر کرنا سخت سنگین مجرم ہے اور دفعہ ۲۱ کی بھی دفعہ سنگین مجرم کی قائم ہے اب ارشاد ہو کہ یہ عقیدہ ندوہ کا کہ ہر شخص اپنی سمجھ پر مکلف ہے۔ مخالف مذہب اہل سنت کے ہے یا نہیں۔ دیکھو امام ربانی اسی عقیدہ مردودہ کے رد میں فرماتے ہیں۔ انجیر برما و شمالا لازم است تصحیح عقائد است بقضائے کتاب و سنت بر نہجیکہ علمائے اہل حق شکر اللہ تعالیٰ سَعِیْهُمْ اَزْ کِتَابِ و سُنْتِ اَنْ عَقَائِدَ رَافِضِیَّہِ اَنْدَ وَاَزَاخَا اخذ کر دہ کہ فہمیدن ما و شمالا از حین اعتبار ساقط است اگر موافق افہام امین بزرگان راجا تسم زیرا کہ مبتدع و ضال احکام باطلہ خود را از کتاب و سنت می فہم و از راجا اخذ می نماید و اَحَالُ اَللّٰہُ لَا یُعْزِیْ مِنْ اَلْحَقِّ شَیْئًا۔ اور یہ بھی فرمائیے کہ فتویٰ مصدقہ مفتی صاحب سے ندوہ کے اس عقیدہ اور ان مفولون کو مخالفت ہے یا نہیں کیونکہ مفتی صاحب فرق باطلہ مخالفین اہل سنت کو بعض کو کافر و بعض کو مبتدع اور گمراہ ٹھہراتے ہیں اور سوائے اہل سنت کے سب فرقوں کو ناحق برتلاتے ہیں اے حضرات ندوہ یہ دفعہ سنگین مجرم کی اہل سنت کے اماموں میں سے کس کس پر قائم کیجیے گا اور کس کس کو گرفتار کر کے معاذ اللہ غلاب میں مبتلا فرمائیے گا کیونکہ اہل سنت کے جماعتات سے ہے کہ تمامی مخالفین اہل سنت مبتدع اور بد مذہب اور گمراہ ہیں اور خدا تعالیٰ سوائے اہل سنت کے سب سے ناراض ہے اور سب دوزخ کے مستحق ہیں اور بہت اماموں نے اہل سنت میں سے فرما دیا ہے کہ جو شخص ابتداء سے بڑھ کر کفر کے درجہ پر پہنچ گیا ہے وہ قطعاً کافر ہے کیا حضرت شیخ محمد دالوف ثانی اس دفعہ ناپاک سے خارج ہو سکتے ہیں جو رافضیوں کو کافر برتلاتے ہیں کیا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس دفعہ غیبیہ ہے محفوظ رہ سکتے ہیں کیونکہ انکار رجحان بھی مسلمانوں کے فرقوں میں سے خوارج کی تکفیر کی جاہ معلوم ہوتا ہے امام ابو الفضل حافظ ابن حجر عسقلانی فتح الباری میں فرماتے ہیں۔ وَ اَلْمُسْلِمُ اِنْ یَہْمُہُ مَا یَہْمُ الْخَوَارِجِ وَ هُوَ مُقْتَضِ صَنِیعِ الْبَخَّارِیِّ حِیْثُ قَوْلُهُمْ بِالْمُحَدِّثِ وَ اَقْرَبَ عَنْهُمْ اَلْمُسْلِمُ وَاَلِیْنِ بِتَرْجُمَہُ۔ کیا امام قاضی ابوبکر ابن العربی رحمۃ اللہ علیہ

خلق اللہ جانتے تھے بخاری میں ہے وکان ابن عمرؓ راھم شوا خلق اللہ۔ اور یہی الفاظ سے جو احادیث میں مروی ہے بعض اہل سنت نے خوارج کی تکفیر پر استدلال کیا ہے حافظ ابن حجر عسقلانی فتح الباری میں لکھتے ہیں۔ وھذا تھا یؤید قول من قال بکفرھم حق تو یہ ہے کہ ندوہ پر ایمان لانانہدہب اہل سنت سے دست بردار ہو جانا ہے۔ کیا امام ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت بھی آپ یہ فرمایا گئے کہ انھوں نے خدا اور رسول کی نہیں کی اور اللہ اور رسول کی کچھ عظمت نہ سمجھی معاً ذالند اگر ایسا کہہ دیا تو مولانا ظالم کو طریقت سے بھی دست برداری کرنا پڑگی۔ اے علماء ندوہ پھر توجہ فرمائیے مضامین اربعین صفحہ ۲۲ لکھا ہے۔ ہر شخص اپنی سمجھ پر مکلف ہے اور ہر امر میں حقیقۃ الحال خدا کے سوا کوئی نہیں جان سکتا اور وہ شخص خدا اور رسول کی اطاعت و یا نہ اُسی میں سمجھتا ہے جسکو ہم خلاف حق خیال کرتے ہیں تو ہمارا خلاف حق سمجھنا دوسرے کے حق میں کیا ضرر پہونچا سکتا ہے اللہ کے معاملے نرالے معاملات نہیں ہیں دنیاوی معاملات سے مذہبی معاملات کو مقابلہ کر کے بہت اچھی طرح سمجھ جاسکتے ہیں کہ مسلمانوں کے سیکڑوں فرقوں میں حق پر کون شخص ہے اور ناحق پر کون خدا کس سے راضی ہے اور کس سے ناایض حضرات مقام غور سے کہ برٹش گورنمنٹ کی رعایا کے ملت و مذہب میں کس قدر اختلافات ہیں گورنمنٹ کو اپنا سطح خیال کر کے ایک نظر سے دیکھتی ہے تو بات یوں ٹھہری کہ جو اللہ اور رسول کو بلا کر راہ مانا ہے اور اپنی سمجھ میں اللہ اور رسول کی اطاعت اپنے اوپر فرض جانتا ہے اور مذہبی کام جو کچھ بھی وہ کرتا ہے اُس میں اللہ اور رسول کی خوشنودی کا خیال کرتا ہے وہ یقیناً مسلمان ہے کہے باشند تو جیسے گورنمنٹ کی ہوا خواہ رعایا و فادار کو باغی کہنا نہایت ہی سنگین جرم ہے اسی طرح جو شخص مومن کو کافر کہتا ہے خدا بھی اُسکی سنگین نذر اگر بیگ کسی کی ہوا خواہ و فادار رعایا کو باغی کہہ دینا سنگین جرم ہے دیکھو تعزیرات ہند دفعہ ۱۱۱۱ الی آخرہ مخصاً۔ اے حضرات ندوہ ملاحظہ کیجئے کہ ندوہ چلا جلا کر صاف صاف پکار رہا ہے کہ ہر شخص اپنی سمجھ پر مکلف ہے اور ہم اہل سنت کا بد مذہبون کو خلاف حق سمجھنا بد مذہبون کو کچھ نقصان نہیں پہونچا سکتا اور حق سبحانہ تعالیٰ ہم اہل سنت اور معتزلہ اور مجسمہ اور قدریہ اور جبریہ اور ردوافض اور فواج

حاون پر اور فہم دے علماء ندوہ کو کہ وہ اب بھی سمجھیں اور انکھیں دے ارکان ندوہ کو کہ وہ اب بھی دیکھیں کہ ندوہ میں مذہب اہل سنت کی کیسی مٹی خراب کجاتی ہے۔ اے علماء ندوہ میں نے بہت اختصار سے ندوہ کے عقائد اور اس کے اقوال آپ کے حضور میں پیش کیے ہیں ورنہ ندوہ کے بہت سے اقوال اہل حق کے مخالف ہیں مثلاً ندوہ کا ہر شخص کو خواہ وہ کفر کے درجہ پر پہنچا جو اپنا مذہبی بھائی بتلانا اور کوئی عباد اللہ اِحْوَاناً میں شامل کرنا دیکھو مضامین اربعہ - وہ شخص جو بلا کراہ اللہ اور رسول کو مانتا ہے اور اسلام سے راضی ہے بیشک میرا مسلمان بھائی ہے کہے باشند۔ شاید اسی بنا پر ہمارے مولانا شاہ علی صاحب نے بریلی میں صد ہا آدمیوں کے مجمع میں بڑبڑیلید کو حضرت امام حسین علیہ السلام کا دینی بھائی بتایا اور ابن المجہم مردود کو جناب امیر المومنین علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کا مذہبی بھائی فرمایا۔ اور وہ جو صاحب اتمام الحجۃ نے اس سے انکار کیا ہے اور لکھا ہے کہ۔ ناظم صاحب کسی گمراہ اور بدین کو اپنا دینی بھائی نہیں جانتے محض لغو ہے وہ مضامین اربعہ میں سے اس قول کو جسکو ہم ابھی نقل کر چکے ہیں انصاف سے ملاحظہ فرمالین اور لیجئے مضامین اربعہ کو ملاحظہ کیجئے (مسلمانوں کے آپس میں محبت نہیں تو ایمان نذر اور ایمان خصیت توجت سے کیا سرکار الی آخرہ) اور پھر اسی مضامین اربعہ میں ملاحظہ کیجئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بغض اور عناد کو جو انفاق شکن چیز ہے اسکو مبالغہ فرمایا ہے اور تصریح فرمادی ہے کہ بغض و عناد سر و کنوہ میں موندتے بلکہ دین کو موند ڈالتے ہیں الی آخرہ) ان اقوال کا رد تو رسالہ نذیر اندوہ میں ملاحظہ فرمانا چاہیے مگر محکمو آپ کے حضور میں اسقدر عرض کر دینا ضروری ہے کہ ندوہ نے ان دونوں قولوں میں اکابر اہل سنت اور ائمہ کرام کو۔ بے ایمان اور بتدین اور دوزخی بنا دیا کیونکہ اکثر اکابر دین و شریعت فرماتے چلے آتے ہیں کہ بد مذہبوں سے گراہوں سے متباعدین سے بغض رکھنا چاہیے اُنہ سلام و کلام ترک کرنا چاہیے اُنہ عداوت ضروری ہے۔ آپ حضرات۔ حضرت شیخ محمد دالاف ثانی کے اس قول کو جسکو میں ابھی آپ کے سامنے پیش کر چکا ہوں پھر ملاحظہ فرمالیجیے جس میں موجود ہے۔ اہل ہوا و بخت را خواریا بدہشت حضرت شاہ عبدالغفر صاحب تفسیر عزیزی میں فرماتے ہیں کہ۔ مرد صحیح الایمان را باید کہ با پستیان اُنس نہ گیرد وہم مجلس وہم کاسہ وہم نوالہ نشود و بہر کہ با بدہشتیان دوستی پیدا کنند نور ایمان و عبادت

اس دفعہ بلیدہ سے مستثنیٰ رہ سکتے ہیں کیونکہ وہ خوارج کو کافر بتلاتے ہیں فتح اباری میں ہے۔
 قَدْ لَكَ صَرِيحُ الْقَاضِي أَبُو بَكْرٍ ابْنِ الْعَرَبِيِّ فِي سَفَرِ الْبَرِيدِ فَقَالَ الْقَضِيحُ أَنَّهُمْ كُفَّارٌ
 بِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَرَفَّوْنَ مِنَ الْإِسْلَامِ وَبِقَوْلِهِ هُمْ شُرُءُ الْخَلْقِ وَلَا يُوصَفُ بِذَلِكَ
 إِلَّا الْكُفَّارُ۔ کیا امام تقی الدین سبکی اس دفعہ مردودہ سے بچ سکتے ہیں کہ وہ خوارج اور غلام
 روافض کی تکفیر کرتے ہیں۔ کیا حضرت امام قاضی عیاض رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس دفعہ فاحشہ سے
 باہر رہ سکتے ہیں کہ وہ فرماتے ہیں۔ وَكَذَلِكَ الْقَطْعُ بِالْكَفْرِ كُلِّ مَنْ قَالَ قَوْلًا يَتَوَصَّلُ بِهِ إِلَى
 تَضْيِيلِ الْأُمَّةِ أَوْ تَكْفِيرِ الصَّحَابَةِ۔ کیا امام نووی رحمۃ اللہ علیہ اس دفعہ منکوسہ سے علیحدہ
 ہو سکتے ہیں کہ وہ قاضی رضی اللہ عنہ کے اس قول میں ہم زبان میں کیا وہ ائمہ دین رحمہم اللہ
 اس دفعہ منکوسہ سے نکل سکتے ہیں جنہوں نے اُس حدیث سے جو خوارج کے حق میں وارد ہے
 استنباط کر کے فرمایا ہے۔ إِنَّ الْخَوَارِجَ شُرُءُ الْفِرْقِ الْمُبْتَدَعَةِ مِنَ الْأُمَّةِ الْمُحَدَّثَةِ مِنْ
 الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى كَذَا فِي الْفَتْحِ کیا قرعہ کر افاضی صحابہ کی توہین کرنے سے خارجی اہلیت
 کی توہین کرنے سے بلکہ ٹھیکر کرنے سے ندوہ کے نزدیک خدا اور رسول کی توہین کرنیوالا
 قرار نہ پائے البتہ جو سنی مسلمان ان گمراہوں کی بوجہ رفض اور خروج کے توہین کرے وہ
 خدا سے تعالیٰ کا توہین کرنے والا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرنے والا ٹھہرایا جائے
 اللَّهُمَّ احْفَظْنَا مِنْ وَسْوَسةِ الْخَنَاسِ۔ الضاف یہ ہے کہ ندوہ نے مذہب اہل سنت
 پر لبریا ہاتھ صاف کیا اور ائمہ اہل سنت کو مجرم بنا کر گرفتار کر لیا حق تو یہ ہے کہ مولوی
 ابراہیم صاحب آروی نے اپنے بغض کو جو اہل سنت کے ساتھ اُنکے دل میں ہے اس پر ایڑیں
 پورے طور سے نکال لیا یعنی اہل سنت کے اماموں کو خدا اور رسول کا توہین کرنے والا خدا اور
 رسول کی قدر گھٹانے والا مجرم قصور و ایگنکار نما کے مستحق عذاب کے لائق وغیرہ وغیرہ
 سب کچھ بنا دیا مگر افسوس ہمارے علما کی آنکھیں نہ کھلیں اور اب تک نہنیں کھلتیں بلکہ اُن اقوال
 مردودہ اور عقائد مذہبیہ کا نام نہ وہ ٹھہرایا گیا ہے اور اہل سنت کے جو علمائے کرام یہ چاہتے
 ہیں کہ ندوہ ان عقائد سے پاک ایسے بد مذہب لوگوں سے صاف ہو جائے اُنکو ارکان ندوہ
 بلکہ ہمارے حضرت مولانا ناظم۔ دین کے بیچ کن حضرات۔ فرماتے ہیں۔ یا اللہ رحم کر ہمارے

عاری حضرت کب ابن مالک کے قصہ سے اس امر پر دلیل لائے ہیں۔ پس اسے اہل ندوہ کیا ہم ان اکابرین کی نسبت جو بتدعین سے ترک اور اجتناب کو ضروری جانتے ہیں حتیٰ کہ صرف فساق سے سلام و کلام کرنے کو منع کرتے ہیں نہجاً سے کہنے کے موافق (معاذ اللہ) یہ سمجھیں کہ نہ انہیں دین کا نام تھا نہ ایمان کا نشان تھا لَاحَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ اس مقام پر ناظرین رسالہ ہذا سے بھی سمجھے کچھ عرض کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے وہ یہ کہ آپ یہ خیال نہ فرماویں کہ اہل ندوہ نے ان اقوال منقولہ کے کچھ اور معنی رکھے ہوئے کچھ آثار مطلب قرار دیا ہو گا نہ یہ کہ جو مؤلف رسالہ نے نقل کیا ہے نہیں بلکہ یہی مطلب رکھا ہے جو میں عرض کرتا ہوں ملاحظہ فرمائیے۔ میرے بھائی منشی فرید الدین احمد صاحب نے ایک خط مشتمل ان دونوں قولوں پر کہ جو مولوی ابراہیم آروہی کے مین نے نقل کیے ہیں یعنی وہ قول جسین گورنمنٹ کی مثال دیکھو خدا تعالیٰ کا مسلمانوں کے تمام فرقوں سے راضی ہونا اور تمام بد مذہبوں مخالفین اہل سنت کا حق پر موعظا ہر کیا ہے اور دوسرا وہ قول جسین آروہی صاحب نے یہ فرمایا ہے۔ انہیں اللہ اور رسول سے جہان تک محبت اور تقویٰ رکھتا ہے وہ اللہ کے نزدیک زیادہ رتبہ رکھتا ہے کوئی مذہب والا مسلمان ہو۔ جناب ناظم صاحب کی خدمت میں واسطے استکشاف حقیقت حال بھیجا تھا اسکے جواب میں محقق ندوہ ناظم صاحب کے مددگار یوں ارشاد فرماتے ہیں کہ تمام بتدعین اور بد مذہب جو کفر کی حد تک نہیں پہنچے آیت کریمہ اِنَّ اَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللّٰهِ اَتْقٰكُمْ میں شامل ہیں جو زیادہ تقویٰ رکھیں گا وہ اللہ کے نزدیک زیادہ عزیز ہے خواہ سنی ہو یا افضی خارجی ہو یا یحزری دہلوی ہو یا قدری ہو پس حضرات ندوہ نے صاف پر وہ اطمینان دیا اور فسق فی العقائد کا دروازہ بند کر دیا ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے کالیان دینے والے بھی متقی ہو سکتے ہیں اور حضرت علی مرتضیٰ اور امام حسین کے کافر کہنے والے بھی متقیوں میں شمار ہو سکتے ہیں اور۔ اِنَّ اَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللّٰهِ اَتْقٰكُمْ۔ میں داخل ہو سکتے ہیں

۱۔ نوٹ منصف (مولوی ابراہیم آروہی) اس موقع پر (اپنے مضمون میں) کافروں سے نہیں بحث کرتا وہ مسلمانوں کا ذکر کر رہا ہے کہ جو فرقے مسلمانوں کے باہم مختلف ہیں وہ اس اختلاف کی وجہ سے بعض کے سر اور انہیں میں بلکہ جب وہ مسلمان ہیں تو اس آیت کریمہ کے عموم میں داخل ہونے لگتے اِنَّ اَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللّٰهِ اَتْقٰكُمْ عبارت خود مراد ناظم صاحب

آن ازوے برگیرند۔ امام ابو الفضل حافظ ابن حجر عسقلانی حدیث من عادی لی ولینا کے تحت میں فرماتے ہیں۔ وَقَدْ اسْتَشْکَلَ وَجُودَ أَحَدٍ لِغَادِيهِ لِأَنَّ الْمُعَادَاتِ إِنَّمَا تَقَعُ مِنَ الْجَانِبَيْنِ وَمِنْ شَأْنِ الْوَلِيِّ الْجَلْمُ وَالصَّفْحُ مِمَّنْ يُجْهَلُ عَلَيْهِ وَأُجِيبَ بِأَنَّ الْمُعَادَاتِ لَمْ تَخْصَرْ فِي الْخُصُومَةِ وَالْمُعَامَلَةِ الدُّنْيَوِيَّةِ مَثَلًا كَلَّ قَدْ تَقَعُ مِنْ بَعْضٍ يَنْشَأُ عَنِ النَّصَبِ كَالرَّافِضِيِّ فِي بَعْضِهِ لَا بَيِّنَةً وَالْمُبْتَدِعُ فِي بَعْضِهِ لِاسْتِنْبَاطِ مُعَادَاتٍ مِنَ الْجَانِبَيْنِ إِنَّمَا مِنْ جَانِبِ الْوَلِيِّ فَلِلَّهِ تَعَالَى وَفِي اللَّهِ وَآمَنَ مِنْ جَانِبِ الْأَخْرِ فَلَمَّا تَقَدَّمَ - سبحان الله رسول الله صلى الله عليه وسلم تو خبر دیتے ہیں کہ اللہ جل جلالہ فرماتا ہے کہ اولیائے کرام بغض اور عداوت رکھتے ہیں مبتدعین اور مکرہوں سے اور اہل ندوہ ارشاد فرماتے ہیں جو کوئی بدعین اور بد مذہبوں سے بغض اور عداوت رکھیکا اور انکے ساتھ محبت اور دوستی نہ کرے گا وہ ایمان سے بھی معزول کیا جائیگا چہ جائیکہ ولایت اور عہدہ فان اثنائے واثنا الیہ واجبون ھ دیکھو صحابہ رسول اللہ صرف اُن لوگوں پر جو فسق فی العمل میں مبتلا تھے سلام کرنے کو منع فرماتے ہیں امام بخاری باب من لم یسلف علی من افتقر ذنباً ولم یرد سلاماً - میں روایت فرماتے ہیں۔ وَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ وَلَا تَسْلِمُوا عَلَى شَرَابَةِ الْحُمْرِ - یعنی مت سلام کرو تم اور پشرا ب پیئے والوں کے۔ افسوس فاسقین فی العمل اصحاب رسول اللہ کے نزدیک قابلِ ترک اور لائق بغض اور واجب الہجران سمجھے جاوین اور محققین ندوہ کے نزدیک وہ لوگ جو فاسقین فی العقائد سے اجتناب کریں ایمان سے معزول کیے جاوین اور دوزخی بنائے جاوین دیکھو حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں۔ وَقَدْ ذَهَبَ الْجُمْهُورُ إِلَى أَنَّهُ لَا يَسْلَمُ عَلَى الْفَاسِقِ وَلَا الْمُبْتَدِعِ - یعنی جمہور اہل سنت کا یہ مذہب ہے کہ فاسق اور مبتدع پر سلام نہ کیا جائے دیکھو وہ ہی حافظ ابن حجر امام نووی سے نقل کرتے ہیں۔ وَقَالَ النَّوَوِيُّ وَآمَنَ الْمُبْتَدِعُ وَمَنْ اقْتَرَفَ ذَنْبًا عَظِيمًا وَلَمْ يَنْبُ مِنْهُ فَلَا يَسْلَمُ عَلَيْهِمْ وَلَا يَرُدُّ عَلَيْهِمُ السَّلَامَ كَمَا قَالَ جَمَاعَةٌ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ وَاجْتَنَبُوا الْخَارِئَ بِفَضْلِهِ كَلْبُ ابْنِ مَالِكٍ انْتَهَى - یعنی امام نووی فرماتے ہیں کہ مبتدعین اور اُن لوگوں پر جو گناہ میں مبتلا ہیں اور توبہ نہیں کرتے نہ سلام کیا جائے اور نہ اُنکے سلام کا جواب دیا جائے جیسا کہ ایک جماعت اہل علم نے فرمایا ہے اور امام

ہنے کے لئے حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی تاریخ الخلفاء سے حضرت عمر فاروق اور حضرت عثمان
ی النورین کا ایک مسئلہ میں جھگڑنا اور پھر اسکا اچھی طرح سے ملاحظہ کیا ہے سخت دیکھو کہ اور محض
مالطہ ہے کیا حضرت عمر فاروق رافضی تھے اور حضرت عثمان سنی تھے یا حضرت عثمان نجری تھے
و حضرت عمر فاروق سنی تھے دونوں بزرگوار اکابر دین اصحاب رسول اللہ خلیفہ راشدین سے
صحیح العقاید تھے یہ مثال تو ائمہ اربعہ اہل سنت اور مقلدین ائمہ برصادق آتی ہے جنگی نسبت
فروناظم صاحب تمہید میں ارشاد فرماتے ہیں کہ (یہ چاروں گروہ یعنی مقلدین ائمہ اربعہ) اپنے
اپنے فرائض اپنے اپنے عقائد پر پورے عامل اور پورے کار بند ہیں اور سب باہم شیعہ و مشرکین
اہل سنت اور اُنکے مخالفین بد مذہبوں روافض اور خوارج نیا چہرہ اور وہابیہ پر کبا افسوس
ہے کہ صحابہ کے مسائل فرعیہ میں بحث اور اُنکے آپس میں ایک ہونے کو ذیل جول و محبت رکھنے کو عوام انسان
کو دکھایا جاتا ہے تاکہ وہ رافضیوں سے اور وہابیوں سے اور نیا چہرہ سے میل جول اور محبت اور
دوستی کریں متعلق مقام کے عبارت خط کی ملاحظہ ہو۔ باقی اس خط سے بحث کرنا اور
اُسکار و لکھنا میرے مقصود سے باہر ہے مخالفین مذہب نے اُسکا جواب بالاستیعاب لکھا ہے
اب مجھے اس بات کا ظاہر کرنا کہ مذہب نے اہل بدعت کے روکی انسداد کو خواہ وہ تہذیب
سے ہو یا غیر تہذیب سے اپنا مقصود قرار دیا ہے بیفائدہ ہے کیونکہ مذہب اُس سے
بدرجہ بڑھ گیا جب اہل مذہب تمام اہل بدعت اور بد مذہبوں کو حق پر جانتے ہیں اور اُنکے
توہین کرنے کو خدا اور رسول کی توہین سمجھتے ہیں اور اُنسے بغض اور عداوت رکھنے کو زوال
ایمان کا سبب جانتے ہیں اور اُنسے محبت اور دوستی اور میل جول کرنے کے واسطے صحابہ کرام کے مبارکات کو

۱۴ نوٹ - علامہ سیوطی نے تاریخ الخلفاء میں ابی سلمہ بن عبدالرحمن اور سعید بن المسیب سے روایت کی ہے۔ ان
عمر ابن الخطاب و عثمان بن عفان کا ناینازعان فی المسلمۃ لیسما حتی یقول الشاہد لہما انما لہما
ابدأ فمما یقولان الا علی احسنہ و اجملا۔ یعنی حضرت عمر و حضرت عثمان کسی سنی پر شکرت نہ تو معلوم
ہوتا تھا کہ اب یہ دونوں نہ ملین گے مگر جب اُس بحث سے جدا ہونے لگے تو ایسے اچھے طریقے سے ملے تھے
جن سے زیادہ طریقہ کوئی ہو نہیں سکتا۔ اسی طرح کی ہزاروں مثالیں ہیں مگر کیا ضرورت کہ ایک نظر
اور واضح بات پر ہزاروں مثالیں پیش کر کتاب کا وقت عارض کیا جائے۔ ملاحظہ فرماؤ خط مدوکار ناظم صاحب۔

غرض کہ تقویٰ کے واسطے مذہب اہل سنت کی قیادت پر ضرور نہیں مگر حضرت ناظم صاحب کے مددگار صاحب کو یہ نہیں معلوم کہ ناظم صاحب کے پیران پر حضرت شیخ محمد دالاف ثانی مبتدعین کی نسبت کیا فرماتے ہیں۔ آدمی را از تصحیح اعتقاد بموجب راستے فرقه ناجیہ اہل سنت والجماعت کہ سوا و اعظم و جم غیر اند جاہد نہ بود و تا فلاح و نجات اخروی متصور شود و خبیث اعتقاد کہ مخالف اعتقاد اہل سنت است سم قابل است کہ بہوت ابدی و عذاب سرمدی میرساند مسابلت و رعل امید مغفرت دارد اما نہ انت اعتقاد و گنجایش مغفرت ندارد۔ اور ایک مقام پر فرماتے ہیں۔ اہل تربیت را تعظیم و توقیر باید داشت و اہل بدعت را خوار باید داشت و حق صاحب بدعت فقہ فقہ آعان علی ہذا ملامت الاسلام۔ اور ایک مکتوب میں فرقة تفضیلیہ کی نسبت فرماتے ہیں۔ اما احوط آنست کہ منکر تفضیل را حکم بکفر نہ کنیم مبتدع و ضال دانیم آری این منکر قرین زیریدیت است کہ بواسطہ احتیاط در لعن او توقف کردہ اند، الی آخرہ۔ اور ایک عبارت تفسیر عزیزی سے اہل بدعت کی نسبت ابھی میں نقل کر چکا ہوں اب ناظم صاحب اور اُس کے مددگار صاحب انصافاً ارشاد فرما دیں کہ یہ اکابر دین جو ارشاد فرماتے ہیں کہ انکو خوار رکھنا چاہیے انکو ذلیل کرنا چاہیے جسے انکی تعظیم کی اسلام کو ڈھار دیا جو انکا ہم مجلس ہوا اور ہم کاسہ ہوا اور ہم نوالہ ہوا اور جسے گمانے دوستی کی اور محبت کی انکا نورایمان اور حلاوت ایمان زائل ہو جاتا ہے۔ یہ کسکا حکم بیان کرتے ہیں یہ ان ہی لوگوں کا حکم ہے جو مبتدعین اور بد مذہب اور گمراہ حد کفر تک نہیں پہنچے ضروریات دین کا انکار نہیں کرتے صرف ضروریات اہل سنت اور جماعت اہل سنت کے منکر ہیں اب ہم ان سب امور سے قطع نظر کر کے عرض کرتے ہیں کہ ناظم صاحب اور مددگار ناظم صاحب اسی فتویٰ کو ملاحظہ فرما دیں جو جو رقعہ حیدرآباد میں مطبوع ہے اٹھیں جیسا سوال مبتدعین ہی کی نسبت ہے دیکھیے مفتی صاحب قبلہ صد رند وہ ان مبتدعین کی نسبت کہ جو ضروریات دین اسلام کے منکر نہیں ہیں صرف عقیدہ ضروریہ اہل سنت کے منکر ہیں یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ (اُسے بغض رکھنا چاہیے انکی توہین کرنا چاہیے انکار تو کرنا چاہیے) پس اب ہم دیکھتے ہیں کہ مددگار ان تدوین مفتی صاحب کا ایمان قائم رکھنے ہیں یا انکو بھی مستحق دوزخ کا بنانا ہے۔ اور وہ جو مددگار صاحب نے بد مذہبوں کے ساتھ باوصف مناظرہ ہونے کے میل جول قائم

اور مقرر رسالہ کے موافق باطل ہے اور سرگز قابل التفات نہیں معلوم ہوتا اور وہ جو ندوہ
 لکھتا ہے کہ گویا غیر مقلد فرقہ ظاہریہ میں داخل ہیں اور فرقہ ظاہریہ ائمہ اہل سنت کے نزدیک
 اہل سنت میں داخل ہے یا یہ جو ندوہ کہتا ہے کہ غیر مقلدین کا اختلاف داؤد ظاہری رئیس فرقہ
 ظاہریہ کے اختلاف سے زیادہ نہیں ہے اور داؤد ظاہری ارکان شریعت میں داخل ہے
 ندوہ کا محض دھوکہ اور سراپا مغالطہ ہے ہم اس وقت بہت اختصار سے اسکا جواب دیتے ہیں
 اور ارکان ندوہ سے انصافاً اسکا جواب جاتے ہیں قطع نظر اقوال فقہائے اہل سنت نے
 جنھوں نے داؤد اور ابن حزم وغیرہا کی تفصیل کی ہے فتح الباری ملاحظہ ہو حافظ ابن حجر
 عسقلانی فرماتے ہیں وَاسْتَشْكَى ابْنُ الْعَرَبِيِّ كَلَامَ الْبُخَارِيِّ فَقَالَ ابْنُ أَبِي بَاتٍ الْفُسْلُ أَطْبَقَ
 عَلَيْهِ الصَّغَابَةُ وَمِنْ بَعْدِ حَمْدٍ وَمَا خَالَفَ فِيهِ إِلَّا دَاوُدُ وَلَا عِدَّةٌ بِخِلَافِهِ وَإِنَّمَا
 الْأَمْرُ أَصْعَبُ مُحَافَظَةِ الْبُخَارِيِّ وَحُكْمُهُ بِأَنَّ الْفُسْلَ مُنْعَبَتٌ وَهُوَ أَحَدُ أَيْمَةِ الدِّينِ
 وَأَجَلَّةِ عُلَمَاءِ الْمُسْلِمِينَ الخ۔ اے ارکان ندوہ انصافاً فرمائیے اور ایماناً ارشاد کیجیے
 کہ اس عبارت سے داؤد ظاہری کی غمت بانی جاتی ہے یا منقعت ظاہری ہوتی ہے اور مجتہدین
 یعنی امام ابن العربی اور حافظ ابن حجر عسقلانی کے نزدیک داؤد ظاہری کا ائمہ الدین اور اجلہ علماء
 المسلمین میں داخل ہونا پایا جاتا ہے یا ائمہ دین اور اجلہ علماء مسلمین سے خارج نہ ہونا سمجھا جاتا ہے
 اور ملاحظہ ہو مَعْمَرٌ قَالَ بَيْنَ لَكَ دَاوُدُ بْنُ عَلِيٍّ الْإِصْبَهَانِيُّ رَأْسَ الظَّاهِرِيَّةِ وَهُوَ يُؤْمِنُ
 بِسَيِّئَاتِهِ فَالْكَذِبُ عَلَيْهِ اسْتَحَقَّ وَبَلَغَ ذَلِكَ أَحْمَدٌ فَلَمَّا قَدِمَ بَعْدَ إِذْ لَكُمْ يَأْذَنُ لَنَا فِي الدَّخُولِ
 دیکھو اس عبارت سے امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کا داؤد ظاہری کی توہین کرنا یعنی اپنے پاس
 نہ آنے دینا ثابت ہوتا ہے یا اسکی تعظیم ثابت ہوتی ہے اے ارکان ندوہ بوجہ قلت فرصت
 کے ان عبارات عربیہ میں خوض فرمانے اور غور کرنے کا موقع نہ ملے تو ملاحظہ کیجیے کتاب
 رجوم الشیاطین کو جو شاہ صاحب کے زمانہ میں شاہ عبدالعزیز صاحب کی طرف سے شیعوں کے
 جواب میں لکھی گئی تھی جسکی عبارت یہ ہے (داؤد ظاہری و متابعائش را از اہل سنت شمردن در
 کلام وجہ از سفاهت است اہل سنت اور متروک کردہ اندالی ان قال واین نحو و معروف و
 مشہور رہت کہ مذہب اہل سنت را مقابل مذہب اہل الظواہر و در ظاہریت چنانچہ مقابل معتزلیہ

جو مسائل فرعیہ میں ہوتے تھے اور باہم محبت رکھتے تھے پیش کرتے ہیں تو یہ بھرا نکار دیکھا اور اُنے مفارقت کیسی سب سے زیادہ افسوسناک یہ امر ہے کہ ندوہ نے غیر مقلدین لاندہوں کو اہل سنت میں داخل کیا ہے اور بزور انگوٹنی قرار دیا ہے اور اسکے ثبوت کے واسطے اور اہل سنت میں داخل کرنے کے لیے کہیں تو ندوہ یہ کہتا ہے کہ غیر مقلدوں کا اختلاف اہل سنت سے ایسا ہے جیسا حقیقی شافعی مالکی حنبلی کا آپس میں اختلاف ہے یعنی عقائد میں اہل سنت کے موافق ہیں صرف فرعیات میں اختلاف رکھتے ہیں چنانچہ ہمارے مولوی محمد علی صاحب ناظم ندوہ تمہید رویہ ادوین بھی ارشاد فرماتے ہیں اور کہیں ندوہ انکے سنی بنانے کے واسطے یہ بیان کرتا ہے کہ گو یا یہ لوگ (یعنی غیر مقلد) اہل الظواہر ہیں اور سلف صالحین ہمیشہ اہل الظواہر کو سنی المنہب سمجھتے رہے (چنانچہ خاکسار امجد علی رکن ندوہ رسالہ ہدایۃ الالباب میں بھی ارشاد کرتے ہیں اور کسی مقام پر ندوہ یہ لکھتا ہے) (الضاف یہ ہے کہ انکا اختلاف (یعنی غیر مقلدین کا اہل سنت سے) داؤد و ظاہری کے اختلاف سے زیادہ نہیں ہے مگر باوجود اسکے انکو ائمہ مذاہب متبوعہ و ارکان مندرجہ میں شمار کرتے ہیں) چنانچہ ناظم صاحب کے مددگار اپنے اُس خط میں جو میرے بھائی منشی فرید الدین احمد کو بھیجا ہے یہی تحریر فرماتے ہیں۔ ہمارے نزدیک اس امر میں ندوہ کی تنبیہ کے واسطے کافی ہے جامع الشواہد مؤلفہ مولانا وحسی احمد صاحب محدث سورتی کہ جسیر مفتی صاحب ندوہ کی مہر اور مولوی محمد علی صاحب ناظم ندوہ کی مہر اور مہر مولوی عبدالحق جمنا رکن ندوہ ثبت ہے اور کتاب فتح المبین مصنفہ مولوی منصور علی صاحب مراد آبادی کہ جسکی حقیقت پر صدر ندوہ اور ناظم ندوہ کی تقریظات موجود ہیں کہ ان دونوں میں کامل طریقہ سے غیر مقلدین کا اہل سنت سے خارج ہونا اور مبتدعین میں داخل ہونا ثابت کیا گیا ہے اسے حضرات ندوہ کمال تو آپ لوگ جامع الشواہد کی تصحیح پر مہرین ثبت کر چکے اور فتح المبین پر تقریظیں لکھ چکے یعنی غیر مقلدین کو کلیۃً اہل سنت سے خارج کر چکے مگر اہوں اور بندگان میں انکو داخل کر چکے آج ندوہ کا اجلاس میں بیٹھ کر انکو اہل سنت بتاتے ہو اہل سنت میں داخل کرتے ہو پھر ہم تمہاری کونسی بات پر یقین کریں اور تمہاری کونسی تحریر کو سچ سمجھیں پس مولانا ناظم صاحب کا یہ لکھنا کہ وہ اہل سنت میں داخل ہیں انھیں کے مصنفہ فتویٰ کے

فَهُوَ مِنْ أَهْلِ الْبَيْدَةِ وَالنَّارِ۔ یعنی اس زمانہ میں فرقہ ناجیہ اہل سنت منحصر ہے انھیں چار مذہبوں میں اور جو فرقہ کہ ان چاروں مذہبوں سے خارج ہے اس زمانہ میں پس وہ اہل سنت اور اہل نار سے ہے۔ بھراب یہ کہہ دینا کہ جو غیر مقلدین مذہب میں داخل ہیں وہ بوجہ نرمی کے اہل سنت میں داخل ہیں اور جامع الشواہد اور فتح المبین پر مہر کرنے کے وقت علما کو معلوم نہ تھا کہ انہیں نرم بھی ہیں محض اپنی بات کی فتح کرنا اور امر حق کو چھپانا اور بعض اپنے یاروں کی یاری بنانا ہے اور وہ جو ناظم صاحب کے برائے نام مددگار صاحب اور حقیقت میں ناظم صاحب اپنے خط میں فرماتے ہیں کہ جامع الشواہد و منیرہ میں جن غیر مقلدین کی نسبت ایسا حکم لگایا گیا ہے (یعنی خروج از اہل سنت و اخراج عن المساجد) وہ غیر مقلد وہ ہیں جو ائمہ اثنا عشر و حضرت خاتون جنت کو معصوم سمجھتے ہیں اور حضرت عمرؓ و حضرت عثمان رضی اللہ عنہما کو معاذ اللہ بتدی اور مقلدین کو مشرک اور تقلید کو حرام و شرک کہتے ہیں مقلدین کے سَفَاہِ و مَاء و خَبِیْ اَمْوَال کو مباح اور انکی بیویوں کو جائز التصرف جانتے ہیں اور انکے سوا ایسی ویسی باتیں بہت سی ہیں اگر یقین نہ آئے تو جامع الشواہد ملاحظہ کیجیے بلاشبہ جن لوگوں کے ایسے خیالات ہوں انکی نسبت وہ حکم بہت صحیح ہے۔ میں اسوقت اس قول سے زیادہ بحث نہ کر دینکا اسکا جواب تفصیل سے اُس خط کے جواب میں دیکھنا چاہیے جو بالاستیعاب لکھا گیا ہے مجھ کو شبہ پیدا ہوئے انہیں سے بعض شبہوں کو ظاہر کرنا ہوا کیا ناظم صاحب کے مددگار صاحب نے محقق صاحب کا رسالہ نہیں ملاحظہ فرمایا جسکی نسبت یہ کہا جاتا ہے کہ نہایت تحقیق اور انصاف سے لکھا گیا ہے اور خود مددگار صاحب بھی اُس خط میں اُسکی ایسی ہی تعریف فرماتے ہیں۔ اُسکے صفحہ ۸ کو ملاحظہ کیجیے جس میں محقق صاحب تسلیم فرماتے ہیں کہ بیشک فتویٰ جامع الشواہد میں تمام غیر مقلدین کے اہل سنت سے خارج ہونے کا حکم دیا گیا ہے لیکن وہ حکم نا تجربہ کاری سے دیا گیا تھا عبارت اُسکی ملاحظہ ہو (حقیقت الامر

لے نوٹ۔ روڈا و سال دوم کی عیارتوں پر جس قدر اعتراض کیے گئے ہیں اُنکا جواب ہمارے مغز دوست مولانا سید احمد صاحب رائے بریلوی نے نہایت انصاف و تحقیق سے دیا ہے۔ عبارت خط مددگار صاحب۔

وجہیہ و باطنیہ و کرامیہ) اسے اکابرِ ندوہ ایمان سے ارشاد ہوا کہ کتاب رجوم الشیاطین میں اہل ظواہر کو مانند شیعہ اور معتزلہ کے مخالف اہل سنت بنایا ہے یا سنی المذہب ٹھہرایا ہے اور اگر شاہ عبدالعزیز صاحب وغیرہ کی تحقیق مقابلہ میں ندوہ کی تحقیق کے پُرانی اور بوسیدہ اور دقتا نویسی سمجھی جاوے تو ملاحظہ فرمائیے کتاب فتح المبین کو جسیر صدر ندوہ اور ناظم ندوہ اور دیگر اراکین ندوہ کی بھی تصدیقات ثبت ہیں اُسہیں لکھا ہے ((ٹھیک ٹھیک حدیث پر چلنے والے تو مقلد بن ایامہ ہیں اور یہ لوگ فرقہ ظاہریہ مخالف حدیث اور متع ہو و ہوس کے ہیں انکے قول و فعل سے ایسا بھاگنا چاہیے جیسے کوئی دشمن سے بھاگتا ہے)) اور اگر غیر مقلدین کے اہل سنت سے خارج کرنے میں بوجہ نا تجربہ کاری اُن علما کے جنھوں نے جامع الشواہد پر مہرین کی ہیں اور فتح المبین پر تقرنظین لکھی ہیں۔ باوجودیکہ صدر اور ناظم اور ارکان ندوہ انھیں شامل ہیں۔ جامع الشواہد اور فتح المبین کا حکم منسوخ سمجھا جاوے جیسا کہ تحقیق ندوہ سنہ ۱۳۵۰ھ تمام الحجۃ تک لکھا ہے تو اب ارکان ندوہ پھر اس فتویٰ کو ملاحظہ فرمائیں جو چورقہ حیدر آباد میں مندرج ہے اور اُسکے آخر سوال و جواب کو ملاحظہ کر کے ارشاد فرمائیں کہ مفتی صاحب اس زمانہ کے غیر مقلدین کو گمراہ اور ضال مذہب اہل سنت سے بتاتے ہیں یا نہیں اور اُنکے بہت عقائد اور عملیات کو مخالف شریعت کے ٹھہراتے ہیں یا نہیں اور اُنکے بعض عقائد کو مستلزم فسق اور بعض کو مستلزم کفر بیان کرتے ہیں یا نہیں اور پھر اُسکی تفصیل کا حوالہ کتاب فتح المبین اور فتویٰ جامع الشواہد پر دیتے ہیں یا نہیں اور جو لوگ اُنکے فتویٰ سمجھتے ہیں اُنکے گمراہ ہونے کا حکم فرماتے ہیں یا نہیں اور یہ جو بعض حضرات اہل ندوہ فرماتے ہیں کہ ہم تو انھیں غیر مقلدوں کو اہل سنت میں داخل کرتے ہیں کہ جو عقائد میں اہل سنت کے موافق ہیں اور صرف فرعیات میں مذاہب ائمہ اربعہ سے باہر ہیں تو اگرچہ ایسے غیر مقلدوں کا وجود اس زمانہ میں خاصۃً ہندوستان میں کیا اب بلکہ نایاب ہے لیکن بغرض تسلیم یہ حضرات کیا ارشاد فرماتے ہیں علامہ طحطاوی کے اُس حکم کی نسبت جو فتویٰ جامع الشواہد میں منقول ہے۔ وَهَذِهِ الظَّائِفَةُ النَّاسِجِيَّةُ قَدْ اجْتَمَعَتْ.

لِيَعْلَمَ فِي الْمَذَاهِبِ الْأَرْبَعَةِ هَهُمُ الْحَنَفِيُّونَ وَالْمَالِكِيُّونَ وَالشَّافِعِيُّونَ وَالْحَنَبَلِيُّونَ وَمَنْ كَانَ خَارِجًا مِنْ هَذِهِ الْمَذَاهِبِ الْأَرْبَعَةِ فِي ذَلِكَ الزَّمَانِ

یاشیعہ میں یا دہلوی میں یا نجری میں کیا ہیں مولانا صاحب مدوح نے فرمایا کہ (وہ سب کچھ
 ہیں) لہذا میں ان بزرگوار سے بھی قطع نظر کرتا ہوں مولوی صاحب بہاری مہذب بھی
 بہت ہیں ایک مجمع میں کہ جہاں بہت سے لوگ بیٹھے ہوئے تھے اور علماء مخالفین ندوہ
 اور موافقین ندوہ بھی تشریف رکھتے تھے کسی شخص نے کہا کہ مولانا شاہ محمد حسین صاحب
 الہ آبادی بھی ندوہ سے علیحدہ ہو گئے اسکے جواب میں بہاری صاحب ارشاد فرماتے
 ہیں کہ ندوہ میں اگر قوالی کرادیا جائے تب مولوی محمد حسین صاحب شریک ہونگے
 نہ مائے کہ اس جواب کا کیا موقع تھا اور جو بحث کہ اسوقت واقع تھی اُس سے کیا تعلق
 تھا اسوا اسکے کہ بہاری صاحب کو یہ مقصود ہے کہ مجامع عامہ میں علماء اہل سنت کی
 خدمت کی جائے اور عوام کو انکی طرف سے براہ گنجہ کیا جائے خلاصہ یہ ہے کہ میں یہ
 حاشیہ ہوں کہ میری شکین اور اطمینان حضرت منشی صاحب قبلہ صدر ندوہ اور مولوی
 محمد علی صاحب ناظم ندوہ اور مولوی عبدالحق صاحب دہلوی و مولوی عبدالحق
 صاحب مدرسی رکن ندوہ فرمادین میں نہایت کمر گزار ہو گا۔ وَالْحَمْدُ لِلّٰہِ اَوَّلًا وَاٰخِرًا
 وَظِلْمًا وَاَبَاطًا وَالصَّلٰوۃُ وَالسَّلَامُ عَلٰی سَیِّدِ الْمُرْسَلِیْنَ صَلَّی اللّٰہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ
 وَسَلَّمَ وَ عَلٰی اٰلِہٖ وَاَصْحَابِہٖ اَجْمَعِیْنَ اٰمِیْن اٰمِیْن اٰمِیْن فقط *

یہ ہے کہ اس وقت بلاشبہ اکثر علماء کو یہ خیال تھا کہ غیر مقلدوں کے عقائد عموماً عقائد خلاف اہل سنت و الجماعت کے ہیں اسی بنا پر انھوں نے وہ فتویٰ دیا تھا اور جب مدون کے تجربہ کے بعد مدون بتا معلوم ہوئی کہ وہ عقائد فاسدہ عموماً غیر مقلدوں کے نہیں ہیں بلکہ بعض منصب اور شد و غیر مقلدوں کے ہیں الخ) مددگار صاحب فرماوین اور حضرت ناظم صاحب ارشاد کریں کہ اب ہم اس تحقیق کو صحیح سمجھیں جو آپ کے محقق صاحب نے اتمام الحجۃ میں کی ہے یا ابلی اس نتیجہ کو سچا جانیں سبحان اللہ حضرات مدوہ کو کسی مقام پر قرار نہیں کہیں کچھ فرما دیجئے میں کسی جگہ کچھ لکھتی تھے میں مسلمانوں کو عجب خلجان میں ڈال دیا ہے اہل سنت کو نئی بلا کا سامنا ہوا ہے دوسرے یہ کہ حضرت ناظم صاحب کو چاہیے کہ مددگار صاحب سے تو بہ لین جن عقائد کے لوگوں کو وہ اہل سنت سے خارج کرتے ہیں اور مسجد سے نکال دینے کا حکم دیتے ہیں کیا وہ کلام شلوی نہیں پڑھتے کیا وہ ہمارے قبلہ کی طرف نماز نہیں ادا کرتے کیا وہ بلا اکراہ خد اور رسول کو نہیں ماننے پھر اکی تو ہیں کسی اور انکو مسجد سے خارج کرنے کے کیا معنی ندوہ توجیلا جیلا کیا رہا ہے کہ جو شخص بلا اکراہ اللہ اور رسول کو مانتا ہے وہ ہمارا مذہبی بھائی ہے کوئی مذہب الّا ہو اسکی توہین کرنا خدا اور رسول کی توہین کرنا ہے کسی مذہب کا ہوا اسے حضرات ندوہ یہ ہیں میرے شبہات کہ جنہوں نے ندوہ سے جھکوبیزا کر دیا ہے آپ بند میری طرف توجہ فرمائیے یا تو میرے شبہات زائل کر دیجیئے یا ندوہ کو ان عقائد مخالف اہل سنت سے پاک و صاف فرمائیے مجھے اس قدر عرض کر دیا بھیجیہ بیان پر ضروری ہے میرا روئے سخن اور خطاب ندوہ کے اُن ارکان کی طرف ہے جو رافضی نہیں ہیں اور جو دلائل غیر مقلد بھی نہیں ہیں اور جو سب کچھ میں نے بھی کلام نہیں ہے میں اس لفظ (سب کچھ) کی نشر کیے دیتا ہوں کچھ بروایات نقات عداوہ ہوا کہ جن ایام میں ندوہ دانش بریلی میں تھا مولانا احمد حسن صاحب مدرس کانپوری سے کوئی پوچھا کہ حضرت یہ تو فرمائیے کہ مولوی عبدالوہاب صاحب بہاری کیا مذہب رکھتے ہیں بتائیے

۱۔ نوٹ۔ کہ بیشک فتویٰ جامع الشواہد میں تمام غیر مقلدین کو اہل سنت سے خارج کیا گیا ہے خواہ وہ عقائد مخالف اہل سنت کے ہوں یا نہ ہوں مگر یہ حکم بوجہ نا تجربہ کاری کے دیا گیا تھا اب مدون کے تجربہ کے بعد معلوم ہوا کہ کل غیر مقلد اہل سنت سے خارج نہیں ہیں بلکہ بعض ہیں۔